



**DYREKTOR
IZBY ADMINISTRACJI SKARBOWEJ
W POZNANIU**

Poznań, 16 marca 2026 roku



UNP: 3001-26-052503

Znak sprawy: **3001-IWW1.0921.25.2025**

Pani

Arleta Leki

Naczelnik

Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu

ul. Wrocławska 12

62-800 Kalisz

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Sporządzony na podstawie art. 46 i art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz. 158).

Nazwa i adres kontrolowanego urzędu

**3007 Pierwszy Urząd Skarbowy w Kaliszu
ul. Wrocławska 12,
62-800 Kalisz**

Naczelnik kontrolowanego urzędu

Pani Arleta Leki

Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli

Nr 35/2025 z 21 października 2025 r. wydane przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu.

Wpis do książki kontroli

Kontrola w trybie zwykłym wpisana pod pozycją nr 1/2025.

Koordinator kontroli – imię, nazwisko i stanowisko służbowe/stopień służbowy

–

Kontrolerzy – imię, nazwisko i stanowisko służbowe/stopień służbowy

1. Anna Danowska-Szaumkesel – główny ekspert skarbowy.

Data rozpoczęcia czynności kontrolnych 24 października 2025 r.

Data zakończenia czynności kontrolnych 8 stycznia 2026 r.

Zakres kontroli



Przedmiot kontroli	Kontrola prawidłowości naliczania i wpłaty przez komorników sądowych opłaty egzekucyjnej stanowiącej dochód Budżetu Państwa (na podstawie informacji OEG-1).
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2024 r. Badaniem mogły zostać objęte również zdarzenia i dokumenty wcześniejsze lub późniejsze, gdy miały związek z przedmiotem kontroli.
Kontrolowany obszar działalności	
Pobór i egzekucja.	
Cel kontroli	
Celem kontroli była ocena prawidłowości przeprowadzonych przez pracowników Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu kontroli komorników sądowych w zakresie naliczania i wpłaty opłaty egzekucyjnej stanowiącej dochód Budżetu Państwa (na podstawie informacji OEG-1), o których mowa w art. 149 ust. 5 ustawy z 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych.	
Ocena skontrolowanej działalności	
Pozytywna z uchybieniami.	
DOKONANE USTALENIA FAKTYCZNE	

I. Kontrola prawidłowości naliczania i wpłaty przez komorników sądowych opłaty egzekucyjnej stanowiącej dochód Budżetu Państwa (na podstawie informacji OEG-1)

Uregulowania wewnętrzne dotyczące kontrolowanego obszaru

W Pierwszym Urzędzie Skarbowym w Kaliszu w kontrolowanym okresie strukturę organizacyjną, zakres zadań komórek organizacyjnych, zasady organizacji pracy, zakres nadzoru sprawowanego przez Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu i Zastępców, zakres stałych uprawnień i zakres upoważnień określał:

Regulamin Organizacyjny Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu stanowiący załącznik do Zarządzenia nr 201/2022 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu z dnia 16 grudnia 2022 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Pierwszemu Urzędowi Skarbowemu w Kaliszu.

W regulaminie nie uwzględniono zadania objętego tematem niniejszej kontroli. Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu poinformowała w trakcie kontroli, że odpowiedzialny za realizację tego zadania jest Dział Egzekucji Administracyjnej.

Nadzór nad Działem Egzekucji Administracyjnej (SEE) w kontrolowanym okresie sprawowali:

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu – Pani Arleta Leki,
- Pierwszy Zastępca Naczelnika – Pani Izabella Gralińska,
- (...).

Zgodnie z uregulowaniami prawnymi, które wprowadzone zostały rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z 21 stycznia 2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 259) w sprawie przeprowadzenia kontroli kancelarii komorniczej - przewidziano współdziałanie naczelników urzędów skarbowych w tych kontrolach.

Regulacje prawne w zakresie kontrolowanego obszaru

Celem niniejszej kontroli była ocena poprawności kontroli sprawowanej przez Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu dotyczącej prawidłowości i terminowości przekazywania opłat egzekucyjnych przez komorników sądowych, stanowiących niepodatkowe należności budżetu państwa, z uwzględnieniem treści informacji (składanych na formularzu OEG-1) przekazywanych przez komorników, o których mowa w art. 149 ust. 5 ustawy z 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1458, ze zm.) w brzmieniu obowiązującym w kontrolowanym okresie, dalej „u.k.s.”.

Zgodnie z art. 149 ust. 1 u.k.s. opłata egzekucyjna stanowi niepodatkową należność budżetową o charakterze publicznoprawnym pobierana jest za czynności, o których mowa w art. 3 ust. 3 pkt 1-2a, na zasadach określonych w ustawie z dnia 28 lutego 2018 r. o kosztach komorniczych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 377, ze zm.). Uzyskane opłaty egzekucyjne, po potrąceniu wynagrodzenia prowizyjnego komornika, stanowią dochód budżetu państwa i podlegają przekazaniu na rachunek, o którym mowa w art. 196 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1530, ze zm.), urzędu skarbowego właściwego ze względu na siedzibę kancelarii, w terminie do 10 dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym zostały uzyskane (do 28 września 2023 r. obowiązek ten należało wykonać w terminie do 5 dnia miesiąca) - art. 149 ust. 2 u.k.s. Przez uzyskane opłaty egzekucyjne rozumie się opłaty faktycznie pobrane lub ściągnięte na podstawie przepisów ustawy o kosztach komorniczych (art. 149 ust. 3 u.k.s.).

Organem pierwszej instancji właściwym do wydawania decyzji w przedmiocie opłat egzekucyjnych podlegających przekazaniu, jest naczelnik urzędu skarbowego właściwy ze względu na siedzibę kancelarii (art. 149 ust. 4 u.k.s.).

Komornik jest obowiązany złożyć do urzędu skarbowego, miesięczną informację o uzyskanych opłatach egzekucyjnych oraz opłatach egzekucyjnych podlegających przekazaniu na formularzu OEG-1, w terminie do 10 dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym zostały uzyskane. Informacja ta stanowi dowód księgowy (art. 149 ust. 5 u.k.s.).

W przypadku prawomocnego orzeczenia sądu skutkującego koniecznością zwrotu całości lub części uzyskanej opłaty egzekucyjnej, proporcjonalna część przekazanej opłaty egzekucyjnej stanowi nadpłatę w rozumieniu ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2023 r. poz. 2383 i 2760 oraz z 2024 r. poz. 879) – art. 149 ust. 6 u.k.s.

Zgodnie z art. 150 ust. 1 u.k.s. Komornikowi za pełnioną służbę przysługuje wynagrodzenie prowizyjne, proporcjonalne do wysokości uzyskanych opłat egzekucyjnych. W myśl art. 150 ust. 2 Komornikowi przysługuje wynagrodzenie prowizyjne w wysokości:

- 1) 99% uzyskanych opłat egzekucyjnych - od opłat egzekucyjnych, których łączna wysokość w danym roku kalendarzowym nie przekroczyła 500 000 złotych;
- 2) 95% uzyskanych opłat egzekucyjnych - od nadwyżki opłat egzekucyjnych przekraczającej 500 000 złotych w danym roku kalendarzowym - do wysokości 1 000 000 złotych;
- 3) 80% uzyskanych opłat egzekucyjnych - od nadwyżki opłat egzekucyjnych przekraczającej 1 000 000 złotych w danym roku kalendarzowym - do wysokości 1 500 000 złotych;
- 4) 70% uzyskanych opłat egzekucyjnych - od nadwyżki opłat egzekucyjnych przekraczającej 1 500 000 złotych w danym roku kalendarzowym - do wysokości 2 000 000 złotych;

5) 60% uzyskanych opłat egzekucyjnych - od nadwyżki opłat egzekucyjnych przekraczającej 2 000 000 złotych w danym roku kalendarzowym.

Przepis art. 150 ust. 3 u.k.s. stanowi, że wynagrodzenie prowizyjne komornik potrąca bezpośrednio z uzyskanych opłat egzekucyjnych.

Zgodnie z zapisem art. 173 ust. 1 u.k.s., nadzór zwierzchni nad działalnością komorników w zakresie kontroli finansowej Minister Sprawiedliwości sprawuje przez podległe mu służby oraz upoważnione osoby i instytucje. Przepis art. 173 ust. 2 u.k.s. stanowi, że o terminie kontroli finansowej kancelarii zleconej przez Ministra Sprawiedliwości zawiadamia się naczelnika urzędu skarbowego właściwego ze względu na siedzibę kancelarii, który upoważnia swojego pracownika do udziału w tej kontroli. Udział pracownika, o którym mowa w art. 173 ust. 2, polega na zbadaniu prawidłowości rozliczania przez komornika uzyskanych opłat egzekucyjnych (art. 173 ust.3). Z kolei w myśl art. 176 ust. 1 u.k.s. w zakresie nadzoru odpowiedzialnego prezes właściwego sądu rejonowego, w razie potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na 2 lata, przeprowadza kontrolę kancelarii osobiście lub przez wyznaczonego sędziego wykazującego szczególną znajomość spraw z zakresu postępowania egzekucyjnego i przy pomocy księgowego, a w zakresie kontroli finansowej - przez upoważnioną osobę lub wyspecjalizowaną instytucję. Prezes właściwego sądu rejonowego informuje naczelnika urzędu skarbowego właściwego ze względu na siedzibę kancelarii o kontroli kancelarii, co najmniej na 7 dni roboczych przed dniem jej rozpoczęcia. W przypadku kontroli doraźnej termin ten może ulec skróceniu. Upoważniony pracownik urzędu skarbowego może wziąć udział w tej kontroli. Do udziału upoważnionego pracownika urzędu skarbowego w kontroli przepis art. 173 ust. 3 stosuje się odpowiednio (art. 176 ust. 5 u.k.s.).

Informacje o planowanych kontrolach prezes sądu rejonowego przesyła naczelnikowi właściwego urzędu skarbowego po zatwierdzeniu planu kontroli, nie później jednak niż na 7 dni roboczych przed rozpoczęciem kontroli (§ 5 ust. 5, § 17 ust. 4 ww. rozporządzenia w sprawie przeprowadzenia kontroli kancelarii komorniczej).

W razie wyznaczenia przez naczelnika urzędu skarbowego upoważnionego pracownika, naczelnik ten informuje prezesa sądu rejonowego o osobie pracownika i jego danych kontaktowych najpóźniej na 3 dni przed planowanym terminem kontroli (§ 12 ust. 2 ww. rozporządzenia).

W razie wyznaczenia przez naczelnika urzędu skarbowego upoważnionego pracownika, pracownik ten dokonuje kontroli prawidłowości i terminowości przekazywania przez komornika należności budżetu państwa, o których mowa w art. 149 ust. 2 u.k.s., z uwzględnieniem treści przekazywanych przez komornika informacji, o których mowa w art. 149 ust. 5 ww. ustawy (§ 12 ust. 3 ww. rozporządzenia).

Przytoczone przepisy określają granice uprawnień pracownika urzędu skarbowego. Nie może on wykonywać kontroli czynności komornika w innym zakresie. W szczególności nie jest upoważniony do kontroli ściągalności opłat (np. przyczyn braku uzyskania środków z opłat), a jedynie do kontroli prawidłowości rozliczenia już ściągniętych opłat i terminowości odprowadzania kwot należnych opłat do urzędu skarbowego oraz treści przekazywanych miesięcznych informacji.

Naczelnik urzędu skarbowego lub upoważniony pracownik, o którym mowa w § 12 ust. 2 ww. rozporządzenia, sporządza sprawozdanie z wyników kontroli określonej w § 12 ust. 3 ww. rozporządzenia. Odpis sprawozdania naczelnik urzędu skarbowego przesyła prezesowi sądu

rejonowego w terminie 10 dni od dnia zakończenia kontroli. Sprawozdanie dołącza się do protokołu kontroli (§ 12 ust. 4 ww. rozporządzenia).

Ustalenia kontroli

Analizując sprawozdania sporządzone z kontroli komorników sądowych sprawdzono następujące dane:

- środki uzyskane - kontrola obejmuje kwoty faktycznie pobrane lub wyegzekwowane przez komornika,
- podstawę prawną pobrania opłaty - jedynie środki pobrane zgodnie z przepisami ustawy i obliczone w sposób wskazany w tym przepisie mogą zostać odprowadzone do urzędu skarbowego,
- termin pobrania - data pobrania środków decyduje o terminie ich odprowadzenia do urzędu skarbowego i ma wpływ na wysokość wynagrodzenia prowizyjnego w danym okresie rozliczeniowym,
- prawidłowość odliczenia wynagrodzenia prowizyjnego - komornik sądowy przekazuje obliczoną przez siebie kwotę uzyskaną z opłat egzekucyjnych po odliczeniu przysługującej mu kwoty wynagrodzenia prowizyjnego,
- termin odprowadzenia środków na właściwy rachunek urzędu skarbowego,
- prawidłowość sporządzenia informacji w sprawie opłaty egzekucyjnej - według wzoru,
- terminowość złożenia wyżej wymienionej informacji w urzędzie skarbowym - do 10 dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym zostały uzyskane wyżej wymienione opłaty.

Ponadto sprawdzono, czy pracownik urzędu skarbowego sporządził (na właściwym druku) sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli, czy odpis sprawozdania Naczelnik przesłał prezesowi sądu rejonowego w terminie 10 dni od dnia zakończenia kontroli.

W kontrolowanym temacie dokonano następujących ustaleń:

w kontrolowanym okresie:

- tj. w 2023 roku wpłynęło do Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu 11 zawiadomień o kontroli merytorycznej i finansowej kancelarii komorniczych (w 2024 r. nie wpłynęły zawiadomienia o kontroli). Wszystkie zawiadomienia były wydane na podstawie art. 176 ust. 5 u.k.s. zatem udział organu podatkowego w tych kontrolach był fakultatywny. W kontrolowanym okresie do PUS w Kaliszu nie wpłynęły zawiadomienia o kontroli finansowej kancelarii komorniczych zleconej przez Ministra Sprawiedliwości, o których mowa w art. 173 ust. 2 u.k.s. (informacja potwierdzona przez kontrolowany Urząd na piśmie).

Zawiadomienia skierowane do Naczelnika Urzędu – (...) posiadały dane kontrolowanego komornika sądowego oraz osób kontrolujących - reprezentujących (...) oraz imię i nazwisko (...) biorącego udział w kontroli. Prezes Sądu zakreślał również okres, w którym kontrola zostanie przeprowadzona, brak było natomiast informacji jakiego okresu kontrola dotyczy.

- na wszystkie 11 zawiadomień Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu udzielił odpowiedzi.

W 10 przypadkach poinformował (...) o udziale upoważnionych pracowników Urzędu w kontrolach kancelarii komorników w zakresie badania prawidłowości rozliczenia przez komorników sądowych uzyskanych opłat egzekucyjnych i poinformował o wyznaczeniu upoważnionego pracownika podając jego imię i nazwisko.

W 1 przypadku Naczelnik poinformował (...), że wobec zbyt późnego powiadomienia o planowanej kontroli nie wyznacza pracownika do wzięcia w niej udziału. Brak przekazania zawiadomienia w terminie 7 dni roboczych przed wyznaczonym dniem rozpoczęcia kontroli skutkowało niemożnością zorganizowania procesu kontrolnego po stronie urzędu skarbowego.

W kontrolowanym okresie w zakresie prawidłowości naliczania i wpłaty przez komorników sądowych opłaty egzekucyjnej stanowiącej dochód Budżetu Państwa przeprowadzonych było 10 kontroli. Informację OEG-1 do Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu złożyło 11 komorników sądowych.

(...) stosownie do zarządzenia z 14 lutego 2023 r. i zarządzenia z 1 marca 2023 r. oraz na podstawie art. 176 ust. 1 w zw. z art. 176 ust. 5 u.k.s. i w zw. § 6 i n. rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 21 stycznia 2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 259) w sprawie przeprowadzania kontroli kancelarii komorniczych przy (...) zawiadomił Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu o kontroli merytorycznej i finansowej 11 Komorników Sądowych. Zawiadomienia zostały przekazane w formie papierowej (posiadają datownik z datą wpływu i datą nadania przesyłki, która jest sczytywana z koperty). W związku otrzymanymi zawiadomieniami o kontroli - Naczelnik PUS w Kaliszu upoważnił pracowników do kontroli 10 Komorników Sądowych.

W przypadku 1 kontroli Naczelnik odmówił przystąpienia do kontroli kancelarii komornika sądowego. Wobec zbyt późnego powiadomienia o planowanej kontroli Naczelnik nie wyznaczył pracownika do wzięcia w niej udziału. Zawiadomieniem z 24 listopada 2023 r. (wpływ do Urzędu 28 listopada 2023 r.) Prezes (...) poinformował o planowanej kontroli w terminie 27-30 listopada 2023 r. Zgodnie z art. 176 ust. 5 u.k.s. prezes właściwego sądu rejonowego informuje naczelnika urzędu skarbowego właściwego ze względu na siedzibę kancelarii o kontroli kancelarii, co najmniej na 7 dni roboczych przed dniem jej rozpoczęcia. § 12 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 21 stycznia 2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 259) w sprawie przeprowadzania kontroli kancelarii komorniczych stanowi natomiast, iż w razie wyznaczenia przez naczelnika urzędu skarbowego upoważnionego pracownika, naczelnik ten informuje prezesa sądu rejonowego o osobie pracownika i jego danych kontaktowych najpóźniej na 3 dni przed planowanym terminem kontroli. Brak zabezpieczenia wskazanych terminów skutkowało niemożliwością zorganizowania procesu kontrolnego po stronie urzędu skarbowego.

W zakresie dochowania terminu zawiadomienia prezesa sądu rejonowego o osobie upoważnionego pracownika, o którym mowa wyżej, a także w zakresie dochowania terminu przekazania sprawozdania prezesowi sądu rejonowego po zakończeniu kontroli - skontrolowano wszystkie 10 spraw. Natomiast do szczegółowej kontroli pobrano 4 sprawy wskazane w poniższej tabeli.

Tabela – sprawy pobrane do szczegółowej kontroli

Lp.	Imię i Nazwisko Komornika Sądowego	Data Zawiadomienia NUS o kontroli/wpływu do US	Kontrola przeprowadzona w okresie	Data informacji o wyznaczeniu pracownika do kontroli	Data Upoważnienia	Data wysyłki/ data doręczenia Sprawozdania
1.	(...)	23.10.2023/ 25.10.2023	13.11.2023 r. do 27.11.2023 r.	30.10.2023 r.	30.10.2023 r.	28.11.2023 r. /1.12.2023 r.
2.	(...)	7.11.2023/ 9.11.2023	7.11.2023 r. do 21.11.2023 r.	13.11.2023 r.	13.11.2023 r.	28.11.2023 r. /5.12.2023 r.
3.	(...)	7.11.2023 / 9.11.2023	13.11.2023 r. do 30.11.2023 r.	13.11.2023 r.	13.11.2023 r.	5.12.2023r. /7.12.2023

4.	(...)	9.11.2023/ nieczytelna	17.11.2023 r. do 28.11.2023 r.	14.11.2023 r.	14.11.2023 r.	28.11.2023 r. /1.12.2023 r.
----	-------	---------------------------	-----------------------------------	---------------	---------------	--------------------------------

Tabela - pozostałe sprawy

Lp.	Imię i Nazwisko Komornika Sądowego	Data Zawiadomienia NUS o kontroli/wpływu do US	Kontrola przeprowadzenia w okresie	Data informacji o wyznaczeniu pracownika do kontroli	Data Upoważnienia	Data wysyłki/data doreczenia Sprawozdania
5.	(...)	23.10.2023/ 25.10.2023	6.11.2023 r. do 20.11.2023 r.	30.10.2023 r.	30.10.2023 r.	28.11.2023/ 1.12.2023
6.	(...)	23.10.2023/ 25.10.2023	15.11.2023 r. do 25.11.2023 r.	30.10.2023 r.	30.10.2023 r.	28.11.2023 r./ 1.12.2023
7.	(...)	24.10.2023/ 26.10.2023	6.11.2023 r. do 20.11.2023 r.	30.10.2023 r.	31.10.2023 r.	1.12.2023/ 4.12.2023
8.	(...)	14.11.2023/ 15.11.2023	16.11.2023 r. do 30.11.2023 r.	16.11.2023 r.	16.11.2023 r.	7.12.2023 r./ 12.12.2023 r.
9.	(...)	23.10.2023 / 25.10.2023	15.11.2023 r. do 25.11.2023 r.	30.10.2023 r.	30.10.2023 r.	27.11.2023 r./ 1.12.2023 r.
10.	(...)	23.10.2023/ 25.10.2023	13.11.2023 r. do 27.11.2023 r.	30.10.2023 r.	30.10.2023 r.	30.11.2023/ 4.12.2023

W zakresie dochowania obowiązku zawiadomienia prezesa sądu rejonowego o osobie pracownika i jego danych kontaktowych najpóźniej na 3 dni przed planowanym terminem kontroli ustalono, że w przypadku 7 spraw termin ten został przez Naczelnika PUS w Kaliszu dochowany, natomiast w przypadku 3 spraw termin ten nie został dochowany, co było spowodowane tym, że (...) zawiadomienia o planowanej kontroli komorników sądowych przesłał Naczelnikowi PUS w Kaliszu zbyt późno, tj. nie zachowując terminu 7 dni roboczych przed planowanym rozpoczęciem kontroli:

- sprawa 2 – planowany termin rozpoczęcia kontroli 7 listopada 2023 r. – zawiadomienie o planowanej kontroli z dnia 7 listopada 2023 r. (nadane 8 listopada 2023 r. - wpłynęło do PUS w Kaliszu 9 listopada 2023 r. – informację o wyznaczeniu pracownika do kontroli Naczelnik wysłał 13 listopada 2023 r.,
- sprawa 3 - planowany termin rozpoczęcia kontroli 13 listopada 2023 r. – zawiadomienie o planowanej kontroli z dnia 7 listopada 2023 r. wpłynęło do PUS w Kaliszu 9 listopada 2023 r. – informację o wyznaczeniu pracownika do kontroli Naczelnik wysłał 13 listopada 2023 r.,
- sprawa 8 - planowany termin rozpoczęcia kontroli 16 listopada 2023 r. – zawiadomienie o planowanej kontroli z dnia 14 listopada 2023 r. (nadano w tym samym dniu) wpłynęło do PUS w Kaliszu 15 listopada 2023 r. – informację o wyznaczeniu pracownika do kontroli Naczelnik wysłał 16 listopada 2023 r.

W przypadku obowiązku przesłania (...) w terminie 10 dni od dnia zakończenia kontroli sprawozdania stwierdzono:

- naruszenie terminu przekazania prezesowi sądu rejonowego odpisu sprawozdania w terminie o którym mowa w § 12 ust. 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie przeprowadzenia kontroli kancelarii komorniczej z dnia 21 stycznia 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 259) - sprawa 7 - data zakończenia kontroli 20 listopada 2023 r., data przesłania sprawozdania 1 grudnia 2023 r. tj. 1 dzień po terminie.

Opis spraw pobranych do szczegółowej kontroli:

1. Pismem z 23 października 2023 r. (wpływ do organu 25 października 2023 r.) (...) zawiadomił Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu o planowanej kontroli merytorycznej i finansowej Kancelarii (...), która miała być przeprowadzona przez (...) oraz (...), zastępcę lub innego wyznaczonego księgowego w okresie od 13 listopada do 27 listopada 2023 r.

Pismem z 30 października 2023 r. Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu poinformowała (...) o wyznaczeniu upoważnionego pracownika.

Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli zostało wydane 30 października 2023 r. na podstawie art. 176 ust. 1 w związku z art. 176 ust. 5 u.k.s. w związku z § 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie przeprowadzania kontroli kancelarii komorniczej, w zakresie prawidłowości i terminowości przekazywania przez komornika należności budżetu państwa – opłat egzekucyjnych, o których mowa w art. 149 ust. 2 ww. ustawy, z uwzględnieniem treści przekazywanych przez komornika informacji, o których mowa w art. 149 ust. 5 ww. ustawy.

Z przeprowadzonej kontroli zostało sporządzone Sprawozdanie z wyników kontroli przeprowadzonej przez Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu w kancelarii (...), w zakresie prawidłowości rozliczania przez komornika uzyskanych opłat egzekucyjnych oraz sporządzania informacji w sprawie opłaty egzekucyjnej stanowiącej dochód budżetu państwa.

Podstawą prawną sporządzenia sprawozdania był § 12 ust. 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 stycznia 2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 259) w sprawie przeprowadzenia kontroli kancelarii komorniczej.

Przedmiotem kontroli, zgodnie z art. 173 § 3 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych w związku z § 12 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 stycznia 2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 259) w sprawie przeprowadzenia kontroli kancelarii komorniczej, była prawidłowość i terminowość przekazywania przez komornika należności budżetu państwa – opłat egzekucyjnych, o których mowa w art. 149 ust. 2 ww. ustawy, z uwzględnieniem treści przekazywanych przez komornika informacji, o których mowa w art. 149 ust. 5 ww. ustawy.

Termin przeprowadzenia kontroli został wyznaczony od 13 listopada do 27 listopada 2023 r. Okres objęty kontrolą od listopada 2021 r. do października 2023 r.

Kontrola była przeprowadzona na podstawie:

- wydruku z Księgi Pieniężnej za poszczególne miesiące kontrolowanego okresu,
- poleceń przelewu środków uzyskanych z opłat egzekucyjnych,
- wyciąg bankowy za kontrolowany okres,
- wydruk informacji OEG-1.

Ze sprawozdania wynika, że weryfikacji poddano dane dotyczące informacji (formularza OEG-1), określonej w art. 149 ust. 5 u.k.s. oraz w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie wzoru informacji składanej przez komornika sądowego do urzędu skarbowego o uzyskanych oraz podlegających przekazaniu opłatach egzekucyjnych.

Zweryfikowana została:

- data złożenia formularza OEG-1 za poszczególne miesiące kontrolowanego okresu,
- kwota opłaty egzekucyjnej uzyskanej w kontrolowanym okresie,
- kwota opłaty egzekucyjnej podlegającej przekazaniu na rachunek urzędu skarbowego – wykazana w formularzu OEG-1,
- kwota opłaty egzekucyjnej uzyskanej w poprzednim okresie – wykazana w formularzu OEG-1,

- kwota opłaty egzekucyjnej przekazanej na rachunek urzędu skarbowego w poprzednim okresie – wykazana w formularzu OEG-1,
- data wpłaty opłaty egzekucyjnej za kontrolowany okres – wykazanej w formularzu OEG-1,
- łączna wysokość uzyskanych opłat egzekucyjnych w okresie kontrolowanym,
- łączna wysokość uzyskanych opłat egzekucyjnych w okresie poprzednim liczoną od początku roku do końca miesiąca poprzedzającego okres kontrolowany,
- łączna wysokość opłat egzekucyjnych do przekazania na rachunek urzędu skarbowego za kontrolowany okres,
- data i kwota wpłaty opłaty egzekucyjnej do urzędu skarbowego za kontrolowany okres – na podstawie polecenia przelewu.

W sprawozdaniu sporządzonym z przeprowadzonej kontroli komornika sądowego organ podatkowy przedstawił wyniki kontroli.

- W zakresie prawidłowości obliczania i odprowadzenia uzyskanych opłat egzekucyjnych na rachunek urzędu skarbowego stwierdzono, że przekazane na rachunek urzędu skarbowego kwoty zostały wyliczone w sposób prawidłowy i są zgodne z kwotami wykazanymi w informacjach OEG-1 za poszczególne miesiące kontrolowanego okresu, z wyjątkiem miesiąca lipca 2022 r., gdzie wpłaty dokonano po terminie tj. 11 sierpnia 2022 r.
- Terminowość złożenia informacji OEG-1. Zgodnie z art. 149 ust. 5 u.k.s. deklaracje OEG-1 winny być składane do urzędu skarbowego w terminie do 10 dnia miesiąca kalendarzowego, następującego po miesiącu, w którym została uzyskana opłata komornicza. Stwierdzono nieprawidłowość za miesiąc lipiec 2022 r., gdzie informacja została złożona po terminie tj. 11 sierpnia 2022 r., w miesiącu wrześniu 2022 r., gdzie informacja została złożona po terminie tj. 13 października 2022 r., w miesiącu maju 2023 r., gdzie informacja została złożona po terminie tj. 13 czerwca 2023 r. Pozostałe informacje OEG-1 zostały złożone z zachowaniem ustawowego terminu.
- Prawidłowość sporządzenia informacji OEG-1.
W kontrolowanym okresie nieprawidłowości w przedmiotowym zakresie nie stwierdzono. Wszystkie złożone informacje OEG-1 w sprawie opłaty egzekucyjnej stanowiącej dochód budżetu państwa za analizowane okresy zostały sporządzone na obowiązującym druku.
- Nie stwierdzono kwot niedopłaty (kwot zawyżenia) środków z uzyskanych opłat egzekucyjnych.

W kontrolowanej sprawie stwierdzono:

- Brak wykazania nadpłaty 0,44 zł za miesiąc marzec 2023 r. z powodu braku zaokrąglenia do pełnych złotych kwoty 635,44 zł,
- Błąd pisarski w uwagach podsumowujących skontrolowany miesiąc listopad 2021 r. - jest grudzień 2021 r.

2. Pismem z 7 listopada 2023 r. (wpływ do organu 9 listopada 2023 r.) (...) zawiadomił Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu o planowanej kontroli merytorycznej i finansowej (...), która miała być przeprowadzona przez (...) oraz (...), zastępcę lub innego wyznaczonego księgowego w okresie od 7 listopada 2023 r. do 21 listopada 2023 r.

Pismem z 13 listopada 2023 r. Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu poinformowała (...) o wyznaczeniu upoważnionego pracownika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu. Upoważnienie

do przeprowadzenia kontroli zostało wydane 13 listopada 2023 r. na podstawie art. 176 ust. 1 w związku z art. 176 ust. 5 u.k.s. w związku z § 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie przeprowadzania kontroli kancelarii komorniczej, w zakresie prawidłowości i terminowości przekazywania przez komornika należności budżetu państwa – opłat egzekucyjnych, o których mowa w art. 149 ust. 2 ww. ustawy, z uwzględnieniem treści przekazywanych przez komornika informacji, o których mowa w art. 149 ust. 5 ww. ustawy.

Z przeprowadzonej kontroli zostało sporządzone Sprawozdanie z wyników kontroli przeprowadzonej przez Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu w kancelarii (...) w zakresie prawidłowości rozliczania przez komornika informacji, o których mowa w art. 149 ust. 5 ww. ustawy.

Podstawą prawną sporządzenia sprawozdania był § 12 ust. 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 stycznia 2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 259) w sprawie przeprowadzenia kontroli kancelarii komorniczej.

Przedmiotem kontroli, zgodnie z art. 173 § 3 u.k.s. w związku z § 12 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 stycznia 2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 259) w sprawie przeprowadzenia kontroli kancelarii komorniczej, była prawidłowość i terminowość przekazywania przez komornika należności budżetu państwa – opłat egzekucyjnych, o których mowa w art. 149 ust. 2 ww. ustawy, z uwzględnieniem treści przekazywanych przez komornika informacji, o których mowa w art. 149 ust. 5 ww. ustawy.

Termin przeprowadzenia kontroli został wyznaczony od 7 listopada 2023 r. do 21 listopada 2023 r. Okres objęty kontrolą od listopada 2021 r. do października 2023 r. (w sporządzonym sprawozdaniu wpisano błędny termin przeprowadzenia kontroli, ponieważ data początkowa terminu przeprowadzenia kontroli nie może być wcześniejsza niż data wystawienia upoważnienia).

Kontrola była przeprowadzona na podstawie:

- wydruku z Księgi Pieniężnej za poszczególne miesiące kontrolowanego okresu,
- poleceń przelewu środków uzyskanych z opłat egzekucyjnych,
- wyciąg bankowy za kontrolowany okres,
- wydruk informacji OEG-1.

Ze sprawozdania wynika, że weryfikacji poddano dane dotyczące informacji (formularza OEG-1), określonej w art. 149 ust. 5 u.k.s. oraz w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie wzoru informacji składanej przez komornika sądowego do urzędu skarbowego o uzyskanych oraz podlegających przekazaniu opłatach egzekucyjnych.

Zweryfikowana została:

- data złożenia formularza OEG-1 za poszczególne miesiące kontrolowanego okresu,
- kwota opłaty egzekucyjnej uzyskanej w kontrolowanym okresie,
- kwota opłaty egzekucyjnej podlegającej przekazaniu na rachunek urzędu skarbowego – wykazana w formularzu OEG-1,
- kwota opłaty egzekucyjnej uzyskanej w poprzednim okresie – wykazana w formularzu OEG-1,
- kwota opłaty egzekucyjnej przekazanej na rachunek urzędu skarbowego w poprzednim okresie – wykazana w formularzu OEG-1,
- data wpłaty opłaty egzekucyjnej za kontrolowany okres – wykazanej w formularzu OEG-1,
- łączna wysokość uzyskanych opłat egzekucyjnych w okresie kontrolowanym,
- łączna wysokość uzyskanych opłat egzekucyjnych w okresie poprzednim liczoną od początku roku do końca miesiąca poprzedzającego okres kontrolowany,

- łączna wysokość opłat egzekucyjnych do przekazania na rachunek urzędu skarbowego za kontrolowany okres,
- data i kwota wpłaty opłaty egzekucyjnej do urzędu skarbowego za kontrolowany okres – na podstawie polecenia przelewu.

W sprawozdaniu sporządzonym z przeprowadzonej kontroli komornika sądowego organ podatkowy przedstawił wyniki kontroli.

- Prawdliwość obliczania i odprowadzania uzyskanych opłat egzekucyjnych na rachunek urzędu skarbowego: Opłaty egzekucyjne za kontrolowany okres od listopada 2021 r. do października 2023 r. zostały przekazane na rachunek urzędu skarbowego w obowiązującym terminie, zgodnie z art. 149 ust. 2 u.k.s. Przekazane na rachunek urzędu skarbowego kwoty zostały wyliczone bez stosowania zaokrążeń do pełnych złotych, co spowodowało nadwyżki lub niedopłaty, w kwotach w poszczególnych miesiącach.
- Terminowość złożenia informacji OEG-1: Nie stwierdzono nieprawidłowości. Zgodnie z art. 149 ust. 5 u.k.s. deklaracje OEG-1 winny być składane do urzędu skarbowego w terminie do 10 dnia miesiąca kalendarzowego, następującego po miesiącu, w którym została uzyskana opłata komornicza. Wszystkie informacje OEG-1 w badanym okresie od listopada 2021 r. do października 2023 r. zostały złożone z zachowaniem ustawowego terminu.
- Prawdliwość sporządzania informacji OEG-1: Stwierdzono uchybienia w poszczególnych okresach od listopada 2021 r. do października 2023 r., lecz wynikały one z braku zaokrąglenia kwot do pełnych złotych. Wszystkie złożone informacje OEG-1 w sprawie opłaty egzekucyjnej stanowiącej dochód budżetu państwa za analizowane okresy zostały sporządzone na obowiązującym druku.
- Kwota niedopłaty (kwota zawyżenia) środków z uzyskanych opłat egzekucyjnych: łączna kwota zawyżenia opłaty egzekucyjnej podlegającej przekazaniu na rachunek urzędu skarbowego w badanych okresach wyniosła (...) zł, natomiast niedopłata wyniosła (...) zł.

W kontrolowanej sprawie stwierdzono:

1. Wpisanie błędnego terminu przeprowadzenia kontroli, ponieważ data początkowa terminu przeprowadzenia kontroli nie może być wcześniejsza niż data wystawienia upoważnienia.
2. Błąd pisarski w uwagach podsumowujących skontrolowany miesiąc grudzień 2022 r. – wpisano błędną datę przekazania opłaty egzekucyjnej – 2 listopada 2022 r. (powinno być 2 stycznia 2023 r.).
3. Pismem z 7 listopada 2023 r. (wpływ do organu 9 listopada 2023 r.) (...) w Kaliszu zawiadomił Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu o planowanej kontroli merytorycznej i finansowej (...), która miała być przeprowadzona przez (...) oraz (...), zastępcę lub innego wyznaczonego księgowego w okresie od 13 listopada 2023 r. do 30 listopada 2023 r. Pismem z 13 listopada 2023 r. Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu poinformowała (...) o wyznaczeniu upoważnionego pracownika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu. Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli zostało wydane 13 listopada 2023 r. na podstawie art. 176 ust. 1 w związku z art. 176 ust. 5 u.k.s. w związku z § 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie przeprowadzania kontroli kancelarii komorniczej, w zakresie prawidłowości i terminowości przekazywania przez komornika należności budżetu państwa – opłat

egzekucyjnych, o których mowa w art. 149 ust. 2 ww. ustawy, z uwzględnieniem treści przekazywanych przez komornika informacji, o których mowa w art. 149 ust. 5 ww. ustawy.

Z przeprowadzonej kontroli zostało sporządzone Sprawozdanie z wyników kontroli przeprowadzonej przez Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu w kancelarii (...), w zakresie prawidłowości rozliczania przez komornika informacji, o których mowa w art. 149 ust. 5 ww. ustawy.

Podstawą prawną sporządzenia sprawozdania był § 12 ust. 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 stycznia 2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 259) w sprawie przeprowadzenia kontroli kancelarii komorniczej.

Przedmiotem kontroli, zgodnie z art. 173 § 3 u.k.s. w związku z § 12 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 stycznia 2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 259) w sprawie przeprowadzenia kontroli kancelarii komorniczej, była prawidłowość i terminowość przekazywania przez komornika należności budżetu państwa – opłat egzekucyjnych, o których mowa w art. 149 ust. 2 ww. ustawy, z uwzględnieniem treści przekazywanych przez komornika informacji, o których mowa w art. 149 ust. 5 ww. ustawy.

Termin przeprowadzenia kontroli został wyznaczony od 13 listopada 2023 r. do 30 listopada 2023 r. Okres objęty kontrolą od listopada 2021 r. do października 2023 r.

Kontrola była przeprowadzona na podstawie:

- wydruku z Księgi Pieniężnej za poszczególne miesiące kontrolowanego okresu,
- poleceń przelewu środków uzyskanych z opłat egzekucyjnych,
- wyciąg bankowy za kontrolowany okres,
- wydruk informacji OEG-1.

Ze sprawozdania wynika, że weryfikacji poddano dane dotyczące informacji (formularza OEG-1), określonej w art. 149 ust. 5 u.k.s. oraz w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie wzoru informacji składanej przez komornika sądowego do urzędu skarbowego o uzyskanych oraz podlegających przekazaniu opłatach egzekucyjnych.

Zweryfikowana została:

- data złożenia formularza OEG-1 za poszczególne miesiące kontrolowanego okresu,
- kwota opłaty egzekucyjnej uzyskanej w kontrolowanym okresie,
- kwota opłaty egzekucyjnej podlegającej przekazaniu na rachunek urzędu skarbowego – wykazana w formularzu OEG-1,
- kwota opłaty egzekucyjnej uzyskanej w poprzednim okresie – wykazana w formularzu OEG-1,
- kwota opłaty egzekucyjnej przekazanej na rachunek urzędu skarbowego w poprzednim okresie – wykazana w formularzu OEG-1,
- data wpłaty opłaty egzekucyjnej za kontrolowany okres – wykazanej w formularzu OEG-1,
- łączna wysokość uzyskanych opłat egzekucyjnych w okresie kontrolowanym,
- łączna wysokość uzyskanych opłat egzekucyjnych w okresie poprzednim liczonym od początku roku do końca miesiąca poprzedzającego okres kontrolowany,
- łączna wysokość opłat egzekucyjnych do przekazania na rachunek urzędu skarbowego za kontrolowany okres,
- data i kwota wpłaty opłaty egzekucyjnej do urzędu skarbowego za kontrolowany okres – na podstawie polecenia przelewu.

W sprawozdaniu sporządzonym z przeprowadzonej kontroli komornika sądowego organ podatkowy przedstawił wyniki kontroli.

Prawidłowość obliczania i odprowadzania uzyskanych opłat egzekucyjnych na rachunek urzędu skarbowego: Stwierdzono uchybienia. Opłaty egzekucyjne za kontrolowany okres od listopada 2021 r. do października 2023 r. zostały przekazane na rachunek urzędu skarbowego po ustawowym terminie, zgodnie bowiem z art. 149 ust. 2 u.k.s., uzyskane opłaty egzekucyjne podlegają przekazaniu na rachunek urzędu skarbowego do 5 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym zostały uzyskane, a od 28 września 2023 r. do 10 (przepis w zakresie terminu przekazania opłaty egzekucyjnej został zmieniony ustawą z 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy -- Kodeks postępowania cywilnego, ustawy -- Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy -- Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw Dz.U. z 2023 r. poz. 1860 – wejście w życie 28.09.2023 r.).

Przekazane na rachunek urzędu skarbowego kwoty zostały wyliczone bez stosowania zaokrągleń do pełnych złotych, co spowodowało nadwyżki lub niedopłaty, w kwotach wykazanych w poszczególnych miesiącach.

- Terminowość złożenia informacji OEG-1: Stwierdzono uchybienia. Zgodnie z art. 149 ust. 5 u.k.s. – deklaracje OEG-1 winny być składane do urzędu skarbowego w terminie do 10 dnia miesiąca kalendarzowego, następującego po miesiącu, w którym została uzyskana opłata komornicza.
- Prawidłowość sporządzania informacji OEG-1: Stwierdzono uchybienia w poszczególnych okresach od listopada 2021 r. do października 2023 r. polegające na braku zaokrąglenia kwot do pełnych złotych. Wszystkie złożone informacje OEG-1 w sprawie opłaty egzekucyjnej stanowiącej dochód budżetu państwa za analizowane okresy zostały sporządzone na obowiązującym druku.
- Kwota niedopłaty (kwota zawyżenia) środków z uzyskanych opłat egzekucyjnych: łączna kwota zawyżenia opłaty egzekucyjnej podlegającej przekazaniu na rachunek urzędu skarbowego w badanych okresach wyniosła (...) zł, natomiast niedopłata wyniosła (...) zł.
- Dodatkowe informacje: zadeklarowano złożenie właściwych korekt.

Kontrolowany miesiąc wrzesień 2022 r. - w uwagach wskazano, że wykazana kwota opłat pobranych (poz. 8) w księdze pieniężnej wynosiła po zaokrągleniu (...) zł (kwota opłat pobranych - przed zaokrągleniem wynosiła (...) zł), a zatem powinna być zaokrąglona do kwoty (...) zł, dlatego też wysokość kwoty opłaty egzekucyjnej, przekazanej na rachunek urzędu skarbowego za kontrolowany miesiąc wrzesień 2022 r. powinna wynosić po zaokrągleniu (...) zł. Kwota wpłacona przez komornika wynosiła (...) zł, zatem powstała nadpłata wynosząca 1,69 zł, a nie jak stwierdził US niedopłata wynosząca (...) zł,

Kontrolowany miesiąc styczeń 2023 r. - Urząd nieprawidłowo stwierdził niedopłatę (...) groszy. Komornik wpłacił do US kwotę (...) zł. Skoro kwota po zaokrągleniu wynosi (...) zł, to powinien wpłacić (...) zł. Zatem należy stwierdzić, że powstała nadpłata 52 grosze.

Kontrolowany miesiąc kwiecień 2023 r. – Urząd nieprawidłowo uznał, że powstała nadpłata (...) groszy skoro prawidłowa kwota wynikająca z Księgi Pieniężnej wynosiła po zaokrągleniu (...) zł, zatem odprowadzona do US kwota powinna wynosić (...) zł po zaokrągleniu do wpłaty (...) zł. Czyli różnica pomiędzy kwotą faktycznie wpłaconą (...) zł, a kwotą która powinna zostać wpłacona czyli (...) zł wynosi z tytułu niedopłaty 60 groszy.

Kwota niedopłaty (kwota zawyżenia) środków z uzyskanych opłat egzekucyjnych: prawidłowa łączna kwota zawyżenia opłaty egzekucyjnej w badanych okresach powinna być określona w sprawozdaniu jako (...) zł, natomiast niedopłata jako (...) zł.

W kontrolowanej sprawie stwierdzono:

Błędne ustalenie łącznej nadpłaty i niedopłaty.

4. Pismem z 9 listopada 2023 r. (wpływ do organu 11 listopada 2023 r.) (...) zawiadomił Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu o planowanej kontroli merytorycznej i finansowej (...) przy (...), która miała być przeprowadzona przez (...) oraz (...), zastępcę lub innego wyznaczonego księgowego w okresie od 17 listopada 2023 r. do 28 listopada 2023 r.

Pismem z 14 listopada 2023 r. Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu poinformowała (...) o wyznaczeniu upoważnionego pracownika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu.

Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli zostało wydane 14 listopada 2023 r. na podstawie art. 176 ust. 1 w związku z art. 176 ust. 5 u.k.s. w związku z § 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie przeprowadzania kontroli kancelarii komorniczej, w zakresie prawidłowości i terminowości przekazywania przez komornika należności budżetu państwa – opłat egzekucyjnych, o których mowa w art. 149 ust. 2 ww. ustawy, z uwzględnieniem treści przekazywanych przez komornika informacji, o których mowa w art. 149 ust. 5 ww. ustawy.

Z przeprowadzonej kontroli zostało sporządzone Sprawozdanie z wyników kontroli przeprowadzonej przez Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu w kancelarii (...), w zakresie prawidłowości rozliczania przez komornika informacji, o których mowa w art. 149 ust. 5 ww. ustawy.

Podstawą prawną sporządzenia sprawozdania był § 12 ust. 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 stycznia 2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 259) w sprawie przeprowadzenia kontroli kancelarii komorniczej.

Przedmiotem kontroli, zgodnie z art. 173 § 3 u.k.s. w związku z § 12 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 stycznia 2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 259) w sprawie przeprowadzenia kontroli kancelarii komorniczej, była prawidłowość i terminowość przekazywania przez komornika należności budżetu państwa – opłat egzekucyjnych, o których mowa w art. 149 ust. 2 ww. ustawy, z uwzględnieniem treści przekazywanych przez komornika informacji, o których mowa w art. 149 ust. 5 ww. ustawy.

Kontrola była przeprowadzona od 16 listopada 2023 r. do 30 listopada 2023 r. Okres objęty kontrolą od listopada 2021 r. do października 2023 r.

Kontrola była przeprowadzona na podstawie:

- wydruku z Księgi Pieniężnej za poszczególne miesiące kontrolowanego okresu,
- poleceń przelewu środków uzyskanych z opłat egzekucyjnych,
- wyciąg bankowy za kontrolowany okres,
- wydruk informacji OEG-1.

Ze sprawozdania wynika, że weryfikacji poddano dane dotyczące informacji (formularza OEG-1), określonej w art. 149 ust. 5 u.k.s. oraz w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie wzoru informacji składanej przez komornika sądowego do urzędu skarbowego o uzyskanych oraz podlegających przekazaniu opłatach egzekucyjnych.

Zweryfikowana została:

- data złożenia formularza OEG-1 za poszczególne miesiące kontrolowanego okresu,

- kwota opłaty egzekucyjnej uzyskanej w kontrolowanym okresie,
- kwota opłaty egzekucyjnej podlegającej przekazaniu na rachunek urzędu skarbowego – wykazana w formularzu OEG-1,
- kwota opłaty egzekucyjnej uzyskanej w poprzednim okresie – wykazana w formularzu OEG-1,
- kwota opłaty egzekucyjnej przekazanej na rachunek urzędu skarbowego w poprzednim okresie – wykazana w formularzu OEG-1,
- data wpłaty opłaty egzekucyjnej za kontrolowany okres – wykazanej w formularzu OEG-1,
- łączna wysokość uzyskanych opłat egzekucyjnych w okresie kontrolowanym,
- łączna wysokość uzyskanych opłat egzekucyjnych w okresie poprzednim liczoną od początku roku do końca miesiąca poprzedzającego okres kontrolowany,
- łączna wysokość opłat egzekucyjnych do przekazania na rachunek urzędu skarbowego za kontrolowany okres,
- data i kwota wpłaty opłaty egzekucyjnej do urzędu skarbowego za kontrolowany okres – na podstawie polecenia przelewu.

W sprawozdaniu sporządzonym z przeprowadzonej kontroli komornika sądowego organ podatkowy przedstawił wyniki kontroli.

- Prawdliwość obliczania i odprowadzania uzyskanych opłat egzekucyjnych na rachunek urzędu skarbowego: Opłaty egzekucyjne za kontrolowany okres od listopada 2021 r. do października 2023 r. zostały przekazane na rachunek urzędu skarbowego w obowiązującym terminie zgodnie z art. 149 ust. 2 u.k.s. (Dz.U. z 2021 r., poz. 850 ze zm.). Przekazane kwoty na rachunek urzędu skarbowego są zgodne z kwotami wykazanymi w deklaracji OEG-1.

W miesiącu styczniu 2023 r. łączna wysokość opłaty egzekucyjnej podlegająca przekazaniu na podstawie uzyskanych danych wyniosła (...) zł po zaokrągleniu (...) zł. Do urzędu skarbowego przekazano kwotę (...) zł zgodnie ze złożoną deklaracją OEG-1. Brakująca część opłaty w kwocie (...) zł została przekazana 6 marca 2023 r. z adnotacją korekta opłaty egzekucyjnej. Przekazano prawidłową kwotę opłaty egzekucyjnej. Nie stwierdzono innych nieprawidłowości.

- Terminowość założenia informacji OEG-1: Nie stwierdzono nieprawidłowości. Zgodnie z art. 149 ust. 5 u.k.s. (Dz.U. z 2021 r., poz. 850 ze zm.) deklaracje OEG-1 winy być składane do urzędu skarbowego w terminie do 10 dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym została uzyskana opłata egzekucyjna. Wszystkie deklaracje OEG-1 w badanym okresie od listopada 2021 r. do października 2023 r. zostały złożone z zachowaniem terminu.
- Prawdliwość sporządzania informacji OEG-1: W badanym okresie informacje w sprawie przekazywanej opłaty egzekucyjnej stanowiącej dochód budżetu państwa zostały sporządzone na obowiązującym wzorze deklaracji OEG-1.

W analizowanym okresie od listopada 2021 r. do października 2023 r. prawidłowo zaokrąglono kwoty opłaty egzekucyjnej podlegającej przekazaniu na rachunek urzędu skarbowego zgodnie z art. 63 § 1 Ordynacji podatkowej (Dz.U. z 2018 r., poz. 800 ze zm.) kwoty opłaty egzekucyjnej podlegającej przekazaniu zaokrąglą się do pełnych złotych. Końcówki kwot wynoszące mniej niż pięćdziesiąt groszy pomija się, a końcówki wynoszące pięćdziesiąt groszy i więcej zaokrąglą się do pełnych złotych.

- Kwota niedopłaty (kwota zawyżenia) środków z uzyskanych opłat egzekucyjnych: nie stwierdzono.

- Dodatkowe informacje: brak.

W kontrolowanej sprawie nie stwierdzono uchybień.

II. Uprawnienia do systemów informatycznych urzędu

Na podstawie raportu 10 – Raport o uprawnieniach i rolach użytkowników wygenerowanego z Centralnego Systemu Zarządzania Uprawnieniami i Uwierzytelnianiem Użytkowników uzyskano wykaz uprawnień użytkowników do podsystemu EGAPOLTAX. Na podstawie tego raportu sprawdzono jakie uprawnienia do EGAPOLTAX posiadają pracownicy Działu Egzekucji Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu.

Upewnienia kierownika komórki egzekucji SEE posiadają 2 osoby Kierownik Działu Egzekucji Administracyjnej i osoba zastępująca kierownika Działu Egzekucji Administracyjnej Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu.

Pracownicy Działu Egzekucji Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu posiadają uprawnienia niezbędne do pracy na wyznaczonych stanowiskach.

III. Upoważnienia i pełnomocnictwa

Kontrolą objęto upoważnienia udzielone przez Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu pracownikom Działu Egzekucji Administracyjnej, którzy posiadają następujące upoważnienia:

1. Upoważnienie (...) z 8 stycznia 2024 r. dla kontrolera skarbowego Działu Egzekucji Administracyjnej do podpisywania (w tym do podpisywania pism w formie dokumentu elektronicznego kwalifikowanym podpisem elektronicznym):

- zajęć i ich aktualizacji wynikających ze stosowania środków egzekucyjnych lub zabezpieczających w zakresie egzekucji z wynagrodzenia za pracę, egzekucji ze świadczeń z zaopatrzenia emerytalnego oraz ubezpieczenia społecznego, a także renty socjalnej, egzekucji z rachunku bankowego, egzekucji z innych wierzytelności i praw majątkowych,
- pism kierowanych do podmiotów na podstawie art. 36 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,
- ponagieł kierowanych do dłużnika zajętych wierzytelności,
- dokumentów elektronicznych generowanych w usłudze „OGNIVO”,
- pism kierowanych do stron postępowania, komorników sądowych, administracyjnych organów egzekucyjnych w związku ze zbiegiem egzekucji sądowo-administracyjnej oraz administracyjnej, niezastrzeżonych do właściwości Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu lub jego Zastępców.

2. Upoważnienie (...) z 8 stycznia 2024 r. dla Kierownika Działu Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu do podpisywania (w tym do podpisywania pism w formie dokumentu elektronicznego kwalifikowanym podpisem elektronicznym):

- postanowień z zakresu właściwości komórki egzekucyjnej z wyłączeniem:
 - postanowień wydawanych na wniosek strony postępowania,
 - postanowień o umorzeniu postępowania egzekucyjnego prowadzonego na podstawie tytułów wykonawczych wystawionych przez naczelnika urzędu skarbowego, w których łączna kwota należności głównej przekracza 100 tys. zł,
 - postanowień w sprawie uchylenia czynności egzekucyjnej,
 - postanowień w sprawie przyznania własności nieruchomości,

- postanowień w sprawie wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy,
- pism, w tym wezwań i zawiadomień dotyczących prowadzonych postępowań egzekucyjnych lub zabezpieczających z wyłączeniem obwieszczeń o licytacji nieruchomości,
- faktur i rachunków potwierdzających dokonanie sprzedaży w trybie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,
- pism i odpowiedzi na zapytania innych organów i instytucji, w tym objętych tajemnicą skarbową, z wyłączeniem pism i odpowiedzi kierowanych do dyrektorów izb administracji skarbowej, organów ścigania, prokuratury i organów bezpieczeństwa państwa,
- zajęć wynikających ze stosowania środków egzekucyjnych lub zabezpieczających,
- wydawanych zaświadczeń,
- nadawania klauzuli organu egzekucyjnego o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji oraz zarządzenia zabezpieczenia do wykonania,
- do występowania i podpisywania wniosków, w tym w formie papierowej lub elektronicznej o udostępnienie danych lub informacji na podstawie przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,
- do składania wniosków o wpis zmian do Krajowego Rejestru Sądowego w zakresie należności podatkowych i celnych, do poboru których właściwy jest Zakład Ubezpieczeń Społecznych, niezastrzeżonych do właściwości Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu lub jego Zastępców.

3. Upoważnienie (...) z 8 stycznia 2024 r. dla kontrolera skarbowego Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu do podpisywania (w tym do podpisywania pism w formie dokumentu elektronicznego kwalifikowanym podpisem elektronicznym):

- postanowień z zakresu właściwości komórki egzekucyjnej z wyłączeniem:
 - postanowień wydawanych na wniosek strony postępowania,
 - postanowień o umorzeniu postępowania egzekucyjnego prowadzonego na podstawie tytułów wykonawczych wystawionych przez naczelnika urzędu skarbowego, w których łączna kwota należności głównej przekracza 100 tys. zł,
 - postanowień w sprawie uchylecia czynności egzekucyjnej,
 - postanowień w sprawie przyznania własności nieruchomości,
 - postanowień w sprawie wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy,
- pism, w tym wezwań i zawiadomień dotyczących prowadzonych postępowań egzekucyjnych lub zabezpieczających z wyłączeniem obwieszczeń o licytacji nieruchomości,
- faktur i rachunków potwierdzających dokonanie sprzedaży w trybie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,
- pism i odpowiedzi na zapytania innych organów i instytucji, w tym objętych tajemnicą skarbową, z wyłączeniem pism i odpowiedzi kierowanych do dyrektorów izb administracji skarbowej, organów ścigania, prokuratury i organów bezpieczeństwa państwa,
- zajęć wynikających ze stosowania środków egzekucyjnych lub zabezpieczających,
- wydawanych zaświadczeń,
- nadawania klauzuli organu egzekucyjnego o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji oraz zarządzenia zabezpieczenia do wykonania,

- do występowania i podpisywania wniosków, w tym w formie papierowej lub elektronicznej o udostępnienie danych lub informacji na podstawie przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,

niezastrzeżonych do właściwości Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu lub jego Zastępców.

4. Upoważnienie (...) z 8 stycznia 2024 r. dla eksperta skarbowego, upoważnienie (...) z 8 stycznia 2024 r. dla kontrolera skarbowego, upoważnienie (...) dla starszego poborcy skarbowego Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu do podpisywania (w tym do podpisywania pism w formie dokumentu elektronicznego kwalifikowanym podpisem elektronicznym):

- zajęć i ich aktualizacji wynikających ze stosowania środków egzekucyjnych lub zabezpieczających w zakresie egzekucji z wynagrodzenia za pracę, egzekucji ze świadczeń z zaopatrzenia emerytalnego oraz ubezpieczenia społecznego, a także renty socjalnej, egzekucji z rachunku bankowego, egzekucji z innych wierzytelności i praw majątkowych,
- pism kierowanych do podmiotów na podstawie art. 36 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,
- ponagieł kierowanych do dłużnika zajętych wierzytelności,
- dokumentów elektronicznych generowanych w usłudze „OGNIVO”,
- pism kierowanych do stron postępowania, komorników sądowych, administracyjnych organów egzekucyjnych w związku ze zbiegiem egzekucji sądowo-administracyjnej oraz administracyjnej,
- nadawania klauzuli organu egzekucyjnego o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji oraz zarządzenia zabezpieczenia do wykonania,

niezastrzeżonych do właściwości Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu lub jego Zastępców.

Powyższe upoważnienia zostały wystawione na podstawie:

- art. 11a ust 1 pkt 2, ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 615 z późn. zm.),
- art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 2505).

5. Upoważnienie (...) z 3 stycznia 2023 r. dla starszego specjalisty, upoważnienie (...) z 3 stycznia 2023 r. dla specjalisty, upoważnienie (...) z 3 stycznia 2023 r. dla starszego specjalisty, upoważnienie (...) z 4 stycznia 2023 r. dla specjalisty, upoważnienie (...) z 20 października 2023 r. dla eksperta skarbowego Działu Egzekucji Administracyjnej do podpisywania (w tym do podpisywania pism w formie dokumentu elektronicznego kwalifikowanym podpisem elektronicznym):

- dokonywania zajęć i ich aktualizacji, w tym w formie papierowej lub elektronicznie, przy stosowanych środkach egzekucyjnych, tj. zajęcia wynagrodzenia za pracę, zajęcia świadczenia z zaopatrzenia emerytalnego oraz ubezpieczenia społecznego, zajęcia rachunku bankowego, zajęcia innych wierzytelności i praw majątkowych,
- uchylania zajęć rachunków bankowych dokonywanych elektronicznie,
- przekazywania informacji elektronicznych koniecznych przy zbiegach egzekucji administracyjnych i administracyjnej z sądową, niezastrzeżonych do właściwości Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu lub jego Zastępców.

Powyższe upoważnienia zostały wystawione na podstawie:

– art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775) w związku z art. 18 i 66b ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U. z 2022 r. poz. 479, z późn. zm.) oraz § 32 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 załącznika nr 1 do zarządzenia nr 201/2022 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu z dnia 16 grudnia 2022 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Pierwszemu Urzędowi Skarbowemu w Kaliszu, w imieniu Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu i w zakresie zadań Działu Egzekucji Administracyjnej.

IV. Realizacja kontroli funkcjonalnych w obszarze działania Urzędu objętego zakresem niniejszej kontroli

Zasady przeprowadzania czynności kontroli funkcjonalnej w urzędach skarbowych podległych Izbie Administracji Skarbowej w Poznaniu, określone zostały w Procedurze kontroli funkcjonalnej stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 167/2018 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu z dnia 15 grudnia 2018 r. (zmiany do Zarządzenia – określone w Zarządzeniach Nr 24/2019 z dnia 25 marca 2019 r., Nr 59/2019 z dnia 27 maja 2019 r., Nr 63/2020 z dnia 17 lipca 2020 r., Nr 211/2021 z dnia 25 listopada 2021 r., Nr 247/2022 z 30 grudnia 2022 r.). Zgodnie z dyspozycją zawartą w § 13 ww. procedury – komórka ds. kontroli wewnętrznej w dokumentach pokontrolnych, sporządzanych w wyniku przeprowadzonych kontroli wewnętrznych i kontroli instytucjonalnych, zawiera ocenę kontroli funkcjonalnych, przeprowadzonych w kontrolowanej komórce/jednostce w odniesieniu do obszaru objętego kontrolą wewnętrzną/instytucjonalną.

W badanym okresie nie przeprowadzono kontroli funkcjonalnych dotyczących obszaru objętego tematem kontroli instytucjonalnej.

Podejmując się wyboru tematów objętych kontrolą funkcjonalną Naczelnik Urzędu Skarbowego dokonuje samodzielnie oceny i wyboru tematów do kontroli z uwzględnieniem zagadnień obarczonych wysokim ryzykiem. Zgodnie jednak z Zarządzeniem Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu nr 167/2018 z 15 grudnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury kontroli funkcjonalnej (ze zmianami), powinien również uwzględnić zagadnienia zawarte w dokumencie będącym załącznikiem do Zarządzenia Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu Nr 211/2021 z 25 listopada 2021 r., w którym określono podstawowy zakres i minimalną częstotliwość czynności wykonywanych w ramach kontroli funkcjonalnej.

W Priorytetach Kierownictwa Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu do uwzględnienia w kontroli funkcjonalnej na 2023 i 2024 rok nie wystąpił temat objęty kontrolą. W arkuszach identyfikacji ryzyk sporządzonych przez Pierwszy Urząd Skarbowy w Kaliszu i Izbę Administracji Skarbowej w Poznaniu za lata 2023 i 2024 nie wystąpiło ryzyko związane z tematem kontroli.

W kontrolowanym zakresie nie stwierdzono uchybień.

V Kontrole zewnętrzne

W okresie od 1 stycznia 2023 roku do 31 grudnia 2024 roku w Pierwszym Urzędzie Skarbowym w Kaliszu nie przeprowadzono kontroli zewnętrznych w zakresie objętym tematem kontroli instytucjonalnej.

VI Skargi (tablica ogłoszeń)

W Pierwszym Urzędzie Skarbowym w Kaliszu na tablicy informacyjnej zamieszczonej na sali obsługi i na stronie internetowej BIP urzędu znajduje się prawidłowa informacja dotycząca trybu składania skarg i wniosków oraz informacja dotycząca przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków sporządzona na podstawie stosownych przepisów.

W kontrolowanym zakresie stwierdzono nieprawidłowość (pkt 1) i uchybienia (pkt 2-5):

1. W 1 sprawie - naruszenie terminu przekazania prezesowi sądu rejonowego odpisu sprawozdania, o którym mowa w § 12 ust. 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie przeprowadzenia kontroli kancelarii komorniczej z dnia 21 stycznia 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 259) – sprawozdanie, które należało przekazać w terminie 10 dni od dnia zakończenia kontroli, przekazano z 1 dniowym opóźnieniem.
2. W 1 sprawie - błędne ustalenie łącznej nadpłaty i niedopłaty z tytułu opłaty egzekucyjnej.
3. W sprawie 1 - brak wskazania w sprawozdaniu z kontroli kwoty nadpłaty z tytułu opłaty egzekucyjnej za jeden z 24 okresów.
4. W 1 sprawie - w sprawozdaniu z kontroli podano błędną datę rozpoczęcia czynności kontrolnych.
5. W 2 sprawach - błędy pisarskie w sprawozdaniach z kontroli (w uwagach podsumowujących skontrolowany miesiąc).

Odpowiedzialność za nieprawidłowość i uchybienia ponoszą osoby prowadzące kontrole [(...), (...), (...)] oraz sprawujące bezpośredni nadzór nad (...) – (...), Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kaliszu – Pani Arleta Leki, Pierwszy Zastępca Naczelnika – Pani Izabella Gralińska.

[dowód: akta kontroli poz. 14 w SZD]

Informacja o zgłoszonych zastrzeżeniach do projektu wystąpienia pokontrolnego
Naczelnik Pierwszego Urzędu w Kaliszu nie wniósł zastrzeżeń do ustaleń zawartych w projekcie wystąpienia pokontrolnego.
Zalecenia i wnioski dotyczące usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania kontrolowanego urzędu
Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu zaleca: <ol style="list-style-type: none">1. Przestrzegać § 12 ust. 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie przeprowadzenia kontroli kancelarii komorniczej z dnia 21 stycznia 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 259) przesyłając prezesowi sądu rejonowego w terminie 10 dni od dnia zakończenia kontroli odpis sprawozdania.2., 3. Dochowywać należytej staranności w sporządzaniu sprawozdania wykazując wszystkie i prawidłowe kwoty łącznej niedopłaty/zawyżenia odprowadzonej opłaty egzekucyjnej.4. Podawać w sprawozdaniu ramy czasowe prowadzonej kontroli zgodnie ze stanem faktycznym tj. rozpoczęcie nie wcześniej niż od dnia wystawienia upoważnienia.5. Dochowywać należytej staranności w sporządzaniu sprawozdania, przed podpisaniem dokumentu analizować jego treść w celu wyeliminowania ewentualnych błędów pisarskich.6. Przeprowadzić kontrolę funkcjonalną w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz przekazać informację o rezultatach wdrożenia zaleceń pokontrolnych w terminie 9 miesięcy od dnia udzielenia informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych.

Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości
-
Pouczenie
Stosownie do przepisu art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz. 158) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.
Termin złożenia informacji
W przypadku stwierdzonych uchybień bądź nieprawidłowości w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego należy poinformować Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, uchybień.
PODPIS DYREKTORA IZBY ADMINISTRACJI SKARBOWEJ
Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu Maciej Młodzikowski (podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)
Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu (art. 25 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE).

Korespondencję otrzymują

1. Adresat – elektronicznie
2. aa

Do wiadomości – wyłącznie drogą elektroniczną

1. Z-ca DIAS – Arkadiusz Radziejewski,
2. Z-ca DIAS – Robert Stangret,
3. Z-ca DIAS – Dariusz Strugliński,
4. Z-ca DIAS – Agata Wciórka,
5. Wydział Egzekucji Administracyjnej oraz Nadzoru nad Rachunkowością Podatkową (IEE),
6. Dział Wsparcia Zarządzania (IWZ).

Informacje o przetwarzaniu danych osobowych

Klauzula informacyjna Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu - Informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 RODO) udostępnione są w miejscach publicznie dostępnych (tablicach informacyjnych) w siedzibach Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu, urzędów skarbowych województwa wielkopolskiego i Wielkopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Poznaniu oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej wskazanych jednostek organizacyjnych w zakładce Organizacja – Ochrona Danych Osobowych.