




os. Jana III Sobieskiego 22/19
60-688 Poznań tel. 607 643
358, 618 235 261 e-mail:
p.januchta@gmail.com mgr
inż. Piotr Januchta biegły

sądowy w dziedzinach „pojazdy mechaniczne” oraz „mechanika-maszyny” W zakresie specjalności:
- technika pojazdów samochodowych i mechanicznych
- wycena wartości oraz kosztów i jakości napraw pojazdów samochodowych i mechanicznych
- badania techniczne pojazdów
- techniczna likwidacja szkód komunikacyjnych
- wycena wartości i kosztów napraw maszyn budowlanych oraz maszyn rolniczych

Poznań, dn. 15.06.2023r.

Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Poznaniu	Urząd Skarbowy Poznań — Wilda Dolna Wilda 80B 61-501 Poznań
	
WPLYNĘŁ (13)	
CENTRUM OBSŁUGI	

znak sprawy: 3026-SEE.7113.358.2023

Opinia biegłego nr PJ/4/02/2023 z dnia 15.06.2023r., sporządzona na mocy postanowienia o powołaniu biegłego sądowego z dnia 23 lutego 2023r. oraz wiadomości e-mail z dnia 27 marca 2023r.

Cele opinii określone w wyż. wym. postanowieniu oraz wiadomości:

Oszacowanie wartości wskazanych poniżej ruchomości na dzień wydania opinii, w stanie na dzień przeprowadzonych oględzin tych ruchomości.

Ruchomości zlokalizowane w Luboniu przy ul. Jana III Sobieskiego 88:

1. Betonownia B303 — 1 szt.
2. Hala namiotowa — 1 szt.
3. VOLKSWAGEN CRAFTER, rok prod. 2007, nr rej. PZ859ML, nr VIN: WVIZZZ2EZ86013109 - 1 szt.

Ruchomości zlokalizowane w Luboniu przy ul. Armii Poznań 49:

1. Pilarka Pilex nr 325, rok prod. 2016 — 1 szt.
2. Pilarka tarczowa 242-136 nr 2149311, rok prod. 2016 — 1 szt.
3. Giętarka Ottensten, rok prod. 2016 — 1 szt.
4. Giętarka Famaz typ G-40, rok prod. 1958 — 1 szt.
5. Giętarka Famaz typ GS — 40S, rok prod. 2006 — 1 szt.
6. Maszyna Twinmaster typ 031, data prod. 07/2009 — 1 szt.
7. Nożyce do mat. (używane) — 1 szt.

8. Nożyce mechaniczne ORC-16, rok prod. 2018 — 1 szt.
9. Dźwig podnośnikowy Lancer Boss nr DD52/48/10 — 1 szt.
10. Wózek widłowy Hyster H1200XM — 1 szt.
11. Wózek widłowy spalinowy Caterpillar V250B — 1 szt.
12. Ciągnik siodłowy Volvo FH12, nr rej. PZ7857F, rok prod. 2000, VIN: YV2A4DMA5YB257177 - 1 szt.
13. Naczepa Langendorf nr rej. PZ8319N, rok prod. 1992, VIN: WLASBT338NWF17662 - 1 szt.
14. Żuraw samochodowy Grove, rok prod. 1975, nr rej. PZ23984, VIN: 7020— 1 szt.
15. Dźwig jezdny Grove TM 875, rok prod. 1977, nr rej. PZ32030T, VIN: AFIU7002AG - 1 szt.
16. Naczepa ciężarowa Bartoletti, rok prod. 1999, nr rej. PZ51157, VIN: ZCB2F11EROP51919 - 1 szt.
17. Naczepa Faymonville, rok prod. 1994, nr rej. PZ8334N, VIN: YA9PV343G93113219 - 1 szt.
18. Dźwig samochodowy Hydros DS0801T, rok prod. 1991, nr rej. PZ15782, VIN: błędny — 1 szt.
19. Ciągnik siodłowy Scania 124R, nr rej. PZ645ML, VIN: YS2R4X20001237959 - 1 szt.
20. Samochód ciężarowy Volvo/KM-Kipper, nr rej. PZ254CP, VIN: YV2JSGOG86A623864-1 szt.
21. Naczepa Schmitz 501, nr rej. PZ8276F, rok prod. 2004, VIN: WSMS6080000525479 - 1 szt.
22. Kontenery morskie — 25 szt.
23. Samochód Samsung, rok prod. 2005, nr rej. P0626KY, VIN: KNSB4KMAZVC000015 - 1 szt.

Opinię opracował:

mgr inż. Piotr Januchta — stały biegły sądowy w zakresie specjalności:

- technika pojazdów samochodowych i mechanicznych,
- wycena wartości oraz kosztów i jakości napraw pojazdów samochodowych i mechanicznych, - badania techniczne pojazdów,
- techniczna likwidacja szkód komunikacyjnych,
- wycena wartości i kosztów napraw maszyn budowlanych oraz maszyn rolniczych.

Podstawa opinii:

Podstawą formalną wydania opinii jest wskazane wyżej postanowienie oraz wiadomość e-mail. Podstawę merytoryczną stanowią oględziny przedmiotowego sprzętu przeprowadzone w dniach 05.05.2023r. — 26.05.2023r., na terenie posesji, o których mowa wyżej, a także dostarczona dokumentacja.

OPI N I A

Wartości wskazanych poniżej ruchomości na dzień wydania opinii, w stanie na dzień przeprowadzonych oględzin tych ruchomości, przedstawiają się następująco.

Ruchomości zlokalizowane w Luboniu przy ul. Jana III Sobieskiego 88:

1. Węzeł betoniarski ZREMB 8303 (1 szt.) - 62 400 00 zł brutto.
2. Hala namiotowa (1 szt.) — 79 700 00 zł brutto.

3. VOLKSWAGEN CRAFTER nr rej. PZ859ML VIN: WVZZZ2EZ86013109 (1 szt.) - 6100 00 zł brutto.

Ruchomości zlokalizowane w Luboniu przy ul. Armii Poznań 49:

1. Pilarka (PILE)' PTG-500 (wcześniej: 325), rok prod. 2016 (1 szt.) - 3 400 00 zł brutto.
2. Pilarka tarczowa MAKITA 5604R (wcześniej: 242-136, 1 szt.) — 200 00 zł brutto.
3. Giętarka OTTENSTEN ORB25, rok prod. 2016 (1 szt.) - 3 600 00 zł brutto.
4. Giętarka FAMAZ G-40, rok prod. 1958 (1 szt.) - 800 00 zł brutto.
5. Giętarka FAMAZ G3-40S, rok prod. 2006 (1 szt.) - 6 800 00 zł brutto
6. Giętarka do strzemion STEMA-PEDAX 031, data prod. 07/2009 (1 szt.) — 67 500 00 zł brutto.
7. Nożyce (gilotyna) do blachy (1 szt.) — 1700 00 zł brutto.
8. Przecinarka do prętów OTTENSTEN ORC16, rok prod. 2018 (1 szt.) — 650 00 zł brutto.
9. Wózek do transportu specjalistycznego LANCER BOSS (1 szt.) — 73 800 00 zł brutto.
10. Wózek widłowy HYSTER H12.OOXM (1 szt.) - 119 100 00 zł brutto.
11. Wózek widłowy CATERPILLAR V250B (1 szt.) - 55 300 00 zł brutto.
12. Ciągnik siodłowy VOLVO FH12, nr rej. PZ7857F (1 szt.) — 9 000 00 zł brutto.
13. Naczepa LANGENDORF nr rej. PZ8319N (1 szt.) - 34 400 00 zł brutto,
14. Żuraw samojezdny GROVE, nr rej. PZ23984 (1 szt.) — 67 500 00 zł brutto.
15. Żuraw samojezdny GROVE, nr rej. PZ32030T (1 szt.) - 143 900 00 zł brutto.
16. Naczepa BARTOLEITI, nr rej. PZS1157 (1 szt.) - 5 500 00 zł brutto.
17. Naczepa FAYMONVILLE, nr rej. PZ8334N (1 szt.) - 37 300 00 zł brutto.
18. Żuraw samojezdny HYDROS, nr rej. PZ15782 (1 szt.) - 75 000 00 zł brutto.
19. Ciągnik siodłowy SCANIA 124R, nr rej. PZ645ML (1 szt.) - 7 400 00 zł brutto.
20. Samochód ciężarowy VOLVO/KM-KIPPER, nr rej. PZ254CP (1 szt.) - 84 100 00 zł brutto.
21. Naczepa SCHMITZ SOI, nr rej. PZ8276F (1 szt.) - 5 500 00 zł brutto.
22. Kontenery morskie (23 szt.) — 232 700 00 zł brutto.
23. Samochód specjalny SAMSUNG, nr rej. P0626KY (1 szt.) — 27 000 00 zł brutto.

Piotr Januchta Biegły sadowy w dziedzinach "po' y mechaniczne" oraz mechanika-maszyny w sie specjalności: - technika pojazdów sarnach0U i mechanicznych „ wycena war ości oraz koszt ości napraw pojazdów samochodowych i mlch ch

- badania lechniczne poj
- techniczna likwidacja komunikacyjnych
- wycena wartości i k oraz rolniczych

UZASADNIENIE

I. Pozostałe dokumenty i źródła danych wykorzystane w opinii.

1. Dane producentów wycenianych maszyn.
2. Dane uzyskane z ogłoszeniowych portali sprzedaży maszyn i urządzeń.
3. Archiwum własne biegłego.
4. Literatura specjalistyczna dotycząca wyceny maszyn.

II. Metodologia sporządzenia opinii.

1. Oględziny oraz ocena ogólnego stanu technicznego poszczególnych maszyn.
2. Analiza rynku, wybór metody wyceny, wykonanie obliczeń (odrębnie dla każdej maszyny).
3. Opracowanie opinii.
4. Sprawdzenie, weryfikacja, wydruk.

III. Zastrzeżenia ograniczające oraz informacje dodatkowe.

1. Opinia sporządzana została zgodnie z najlepszą wiedzą i wolą biegłego, w oparciu o dostępną dokumentację oraz możliwe do uzyskania dane i informacje. Biegły zastrzega więc, że może nie uwzględniać okoliczności, których nie mógł stwierdzić lub zweryfikować, lub które zostały zatajone czy też podane błędnie przez uprawnione do tego podmioty/osoby.
2. Dokumentacja fotograficzna z przeprowadzonych oględzin została zamieszczona na końcu opinii. Cyfrowa wersja tej dokumentacji oraz ewentualna dokumentacja pomocnicza (w tym fotograficzna — jeżeli nie została zamieszczona w opinii), przechowywane są w archiwum biegłego i mogą być w każdej chwili udostępnione na życzenie uprawnionych podmiotów.
3. Niezależnie od wybranej metody, oszacowana wartość powinna uwzględniać czynniki cenotwórcze wynikające z dostępnej dokumentacji oraz czynniki wynikające z uzyskanych przez biegłego informacji i powinna odpowiadać najbardziej prawdopodobnej ilości pieniędzy, którą kupujący byłby skłonny zaoferować w danym czasie sprzedającemu, w zamian za przedmiot transakcji, przy założeniu braku istnienia przymusu wpływającego na decyzję o zakupie lub sprzedaży i z zachowaniem odpowiednio długiego czasu wyeksponowania maszyny na wolnym rynku.

IV. Wycena sprzętu zlokalizowanego w Luboniu przy ul. Jana III Sobieskiego 88

1. węzeł betoniarski ZREMB B303

a) Dane techniczno-identyfikacyjne oraz dodatkowe informacje o maszynie.

Producent: ZREMB

Model: B303

Nr identyfikacyjny (fabryczny): brak danych

Rok produkcji: brak danych

Dodatkowe funkcje: brak danych

Inne istotne dane: brak

b) Stan techniczny

-
- Stan ogólny węzła (możliwy do oceny w warunkach udostępnienia): przeciętny, tzn. nie odbiegający w istotny sposób od stanu obiektów tego samego typu o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych.
 - Według oświadczenia osoby udostępniającej nieużywany od minimum ok. roku.
 - Brak możliwości weryfikacji sprawności w trakcie pracy.
 - Liczne uszkodzenia eksploatacyjne, miejscowa korozja na poszczególnych podzespołach, widoczne prowizoryczne naprawy i modyfikacje.
 - Stwierdzone powyżej wady i usterki istotnie wpływają na funkcjonalność badanego węzła betoniarskiego, jednak nie można wykluczyć, iż mogą zostać usunięte w sposób uzasadniony ekonomicznie.
 - Ze względu na długotrwały przestój (nawet przy założeniu sprawności przedmiotowego urządzenia) wymaga ono przeglądu, obsługi okresowej oraz weryfikacji poszczególnych układów.

c) Analiza rynku

Weryfikacja aktualnych ofert na najpopularniejszych portalach ogłoszeniowych dotyczących sprzedaży maszyn, a w szczególności węzłów betoniarskich podobnej wielkości, wykazała iż obiekty takie występują na rynku wtórnym w średniej liczbie — aktualnie kilkanaście ofert.

d) Wybór metody wyliczeń

Ze względu na dobrą dostępność sprzętu zbliżonego do wycenianego, rynku wtórnym, możliwe było przeprowadzenie wyceny w podejściu porównawczym, metodą porównywania parami, która jest uznawana za najbardziej wiarygodną metodę szacowania wartości środków technicznych.

e) Oszacowanie wartości maszyny

Jak już wspomniano wcześniej, do wyznaczenia wartości przedmiotowego węzła betoniarskiego, autor niniejszej opinii posłużył się metodą porównywania parami. Dane obiektów przyjętych do porównania uzyskano z ogólnodostępnych internetowych portali ogłoszeniowych — wyselekcjonowano 4 najbardziej odpowiednie anonse. Wykaz ofert cenowych maszyn tego samego typu zamieszczono poniżej. W specyfikacji podano jedynie te dane, które mogą mieć istotny wpływ na wartość maszyny i które mogły zostać uznane za wiarygodne.

Stan maszyn oceniano według pięciostopniowej skali: zły, słaby, przeciętny, dobry i bardzo dobry. Stopniowanie wpływu stanu sprzętu na jego wartość przyjęto na poziomie 15% (łącznie). Wyjściowym stopniem jest stan przeciętny, odpowiadający stanowi technicznemu i stopniowi zużycia tożsamymi z innymi obiektami o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych. W przypadku braku możliwości określenia stanu przeciętnego przyjmuje się, że oznacza on maszynę w sprawnej i gotową do pracy, z możliwymi niewielkimi wadami i usterkami, które nie wykluczają możliwości jej wykorzystania lub koniecznością przeprowadzenia bieżącej obsługi serwisowej.

Nie dokonywano korekty z tytułu roku produkcji, ze względu na brak danych tego rodzaju w odniesieniu do wycenianego sprzętu, a także brak istotnego wpływu tego parametru na wartości oferowanych węzłów betoniarskich.

Maszyna nr 1	Istotne dane i informacje	Cena ofertowa brutto
ZREMB B303/1	Parametry robocze: zbliżone Stan techniczny wizualny: dobry Stan techniczny deklarowany: bardzo dobry	116 850,00
Maszyna nr 2	Istotne dane i informacje	Cena ofertowa brutto
ZREMB 1-1-075	Parametry robocze: zbliżone Stan techniczny wizualny: słaby Stan techniczny deklarowany: przeciętny	60 885,00
Maszyna nr 3	Istotne dane i informacje	Cena ofertowa brutto
ZREMB BMK 500-C	Parametry robocze: niższe Stan techniczny wizualny: bardzo dobry Stan techniczny deklarowany: bardzo dobry	89 175,00
Maszyna nr 4	Istotne dane i informacje	Cena ofertowa brutto
ZREMB BPH 1001h	Parametry robocze: znacznie niższe Stan techniczny wizualny: przeciętny Stan techniczny deklarowany: przeciętny	24 600,00

Jako atrybuty porównawcze maszyny przyjęto następujące dane techniczne:

- parametry robocze,
- stan techniczny wizualny (wg zdjęć),
- stan techniczny mechaniczny (wg zdjęć oraz opisu).

Atrybuty	Korekta w % względem maszyny nr 1	Korekta w % względem maszyny nr 2	Korekta w % względem maszyny nr 3	Korekta w % względem maszyny nr 4
Parametry			-1-10	+30
Stan wizualny		+7		
Stan techniczny			—14	
Razem	-21	+7	-18	+30

Wyliczenie wartości maszyny w porównaniu z wyż. wym. oferowanymi na rynku wtórnym, przedstawione zostało w poniższej tabeli. Wartość ostateczna, to średnia wartość ofertowa skorygowana do cen transakcyjnych (5% „in minus”) i zaokrąglona do pełnych setek złotych.

	Cena z oferty (zł brutto)	Korekta	Cena skorygowana (zł brutto)
Oferta nr 1	116 850,00	-21%	92 311,50

Oferta nr 2	60 885,00	+70/0	65 146,95
Oferta nr 3	89 175,00	-18%	73 123,50
Oferta nr 4	24 600,00	+30%	31 980,00
Wartość średnia ofertowa:	65 640,49		zł brutto
Wartość ostateczna:	62 400,00		zł brutto

Ostateczna wartość badanej maszyny, wyliczona na dzień oględzin i zaokrąglona do pełnych setek złotych wynosi więc:

62 400,00 zł brutto

2. Hala namiotowa

a) Dane techniczno-identyfikacyjne oraz dodatkowe informacje o maszynie.

Producent: brak danych

Model: brak danych

Nr identyfikacyjny (fabryczny): brak danych

Rok produkcji: brak danych

Długość/szerokość: ok. 60 m/ok. 20 m

Dodatkowe funkcje: drzwi przesuwne boczne (prawdopodobnie 5 szt.)

Inne istotne dane: brak

b) Stan techniczny

- Stan ogólny hali (możliwy do oceny w warunkach udostępnienia): zły tzn. istotnie odbiegający od stanu obiektów tego samego typu o zbliżonych parametrach technicznoeksploatacyjnych.
- Uszkodzone 4 segmenty poszycia dachu, 3 segmenty ściany bocznej, 1 segment dolny oraz wszystkie górne jednej ze ścian frontowych.
- Pozostałe części poszycia materiałowego zanieczyszczone.
- Stwierdzone powyżej wady i usterki w istotnym stopniu wpływają na funkcjonalność hali — wymaga ona oczyszczenia, naprawy oraz uzupełnienia braków.

c) Analiza rynku

Weryfikacja aktualnych ofert na najpopularniejszych portalach ogłoszeniowych, dotyczących sprzedaży hal namiotowych, wykazała iż podobne obiekty występują na rynku wtórnym w bardzo ograniczonej liczbie — kilka ofert bieżących oraz kilka archiwalnych ruchomości o innej konstrukcji i/lub wymiarach roboczych.

d) Wybór metody wyliczeń

Ze względu na ograniczoną dostępność na rynku wtórnym sprzętu zbliżonego do wycenianego, oszacowanie wartości nie mogło być przeprowadzone metodą porównawczą. Możliwe było natomiast zastosowanie metody odtworzeniowej w warunkach rynkowych (w podejściu kosztowym), ze względu na dostępność takich samych urządzeń w stanie nowym. Uzyskana wartość jest tzw. wartością quasi rynkową.

e) Oszacowanie wartości maszyny

Wartość odtworzeniowa w warunkach rynkowych wyliczona zostanie ze wzoru:

$$W_R = w_p \cdot (1 - Z_p) \cdot K \cdot E$$

Gdzie: W_R — wartość quasi rynkowa (odtworzeniowa w warunkach rynkowych),

w_p — wartość początkowa,

Z_p — zużycie potencjału eksploatacyjnego, K — współczynnik nowoczesności, E — współczynnik urynkowienia.

Wyliczenie poszczególnych wartości zużycia oraz współczynników przedstawiono poniżej.

w_p — wartość początkowa, czyli aktualna wartość takiego samego sprzętu w stanie nowym. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od producentów hal namiotowych, jej cena wynosi obecnie ok. 300 000,00 zł netto.

Z — zużycie potencjału eksploatacyjnego, którego wartość określono uznaniowo (ze względu na brak danych dotyczących okresu eksploatacji oraz ze względu na uszkodzenie obiektu), na poziomie 70%.

K — współczynnik nowoczesności, który określa poziom rozwiązań konstrukcyjno-użytkowych, w kontekście zużycia moralnego (ekonomicznego), będącego konsekwencją zużycia niematerialnego (starzenia się), na skutek postępu technicznego i technologicznego.

Współczynnik ten zawiera się w przedziale 0,3 — 1,0 i wyliczany jest wg wzoru:

$$K = 1 - a \cdot (t_e - 1)$$

Gdzie: a — współczynnik empiryczny (eksperycki) zawarty w przedziale 0,01 - 0,03 (z wyjątkiem urządzeń elektronicznych do zastosowań informatycznych, $a = 0,01$ dla obiektów technicznych ogólnego zastosowania, $a = 0,03$ dla obiektów wyspecjalistycznych, przyjęto na poziomie 0,015).

W odniesieniu do przedmiotowego obiektu — ze względu na brak informacji o okresie eksploatacji — współczynnik nowoczesności przyjęto uznaniowo na poziomie 0,9, co jest zgodne z ogólnymi zasadami wyznaczania tego kryterium, określonymi poprzez następujące przedziały.

$K = (0,8 - 1,0)$ — dla obiektów aktualnie produkowanych.

$K = (0,6 - 0,8)$ — dla obiektów nie produkowanych, do których są dostępne części zamienne.

$K = (0,0 - 0,6)$ — dla obiektów nie produkowanych, do których nie są dostępne części zam.

E — współczynnik urynkowienia, będący odniesieniem do zużycia środowiskowego (ekonomicznego) wycenianego sprzętu. Autor niniejszej opinii dokonał sprawdzenia relacji rynkowych pomiędzy podażą, a popytem na sprzęt tego samego typu na popularnych internetowych portalach ogłoszeniowych i aukcyjnych, aukcjach i przetargach firm leasingowych, banków, itp.). Zweryfikowano również popularność usług, których przeprowadzenie umożliwia urządzenie, będące przedmiotem wyceny. Współczynnik ten zawiera się w przedziale 0,3 — 1,0. Na potrzeby przedmiotowej wyceny przyjęty został na poziomie 0,8.

Po podstawieniu danych do wzoru początkowego otrzymujemy następujący wynik:

$V_{WR} = W_p \cdot (1 - z_p) \cdot K \cdot E$	
$300000,00 \cdot (1 -) \cdot 0,9 \cdot 0,8$	
	64 800,00 zł netto
	79 704,00 zł brutto

Ostateczna wartość badanej hali namiotowej, znajdującej się w stanie jak w dniu oględzin, wyliczona na dzień sporządzenia opinii i zaokrąglona do pełnych setek złotych, ustalona została na poziomie:

79 700,00 zł brutto

3. VOLKSWAGEN CRAFTER nr rej. PZ859ML

Wycena tego pojazdu została sporządzona w oparciu o notowania zawarte w eksperckim systemie wyceny pojazdów „Info-Ekspert”. Dane techniczno-identyfikacyjne, opis stanu technicznego oraz wszelkie informacje o tym pojeździe, a także dokumentacja fotograficzna, zawarte zostały w załączonej do niniejszej opinii wycenie, oznaczonej VW_CRAFTER PZ859ML. Ostateczna wartość badanego pojazdu, zaokrąglona do pełnych setek złotych wyniosła:

6100,00 zł brutto

V. Wycena sprzętu zlokalizowanego w Luboniu przy ul. Armii Poznań 49.

1. Pilarka PILEX PTG-500

a) Dane techniczno-identyfikacyjne oraz dodatkowe informacje o maszynie.

Producent: ZPH „PILEW
Model: PTG-500
Nr identyfikacyjny (fabryczny): 325
Rok produkcji: 2016
Masa: 130 kg
Dodatkowe funkcje: brak
Inne istotne dane: brak

b) Stan techniczny

- Stan ogólny pilarki (możliwy do oceny w warunkach udostępnienia): przeciętny w odniesieniu obiektów tego samego typu o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych.
- Brak możliwości weryfikacji sprzętu w trakcie pracy.
- Widoczne ślady zużycia eksploatacyjnego nie wpływające w istotny sposób na funkcjonalność urządzenia.

c) Analiza rynku

Weryfikacja aktualnych ofert na najpopularniejszych portalach ogłoszeniowych dotyczących sprzedaży pilarek tarczowych wykazała, iż podobne obiekty występują na rynku wtórnym w bardzo ograniczonej liczbie — kilka ofert bieżących na maszyny innych producentów oraz 1 na produkt firmy ZPH „Pilex”.

d) Wybór metody wycień

Ze względu na ograniczoną dostępność na rynku wtórnym sprzętu zbliżonego do wycenianego, oszacowanie wartości nie mogło być przeprowadzone metodą porównawczą. Możliwe było natomiast zastosowanie metody odtworzeniowej w warunkach rynkowych (w podejściu kosztowym), ze względu na dostępność identycznych urządzeń w stanie nowym. Uzyskana wartość jest tzw. wartością quasi rynkową.

e) Oszacowanie wartości maszyny

Wartość odtworzeniowa w warunkach rynkowych wyliczona zostanie ze wzoru:

$$WR = W_p \cdot (1 - z_p) \cdot K \cdot E$$

Gdzie: WR — wartość quasi rynkowa (odtworzeniowa w warunkach rynkowych),

W_p — wartość początkowa,

z_p — zużycie potencjału eksploatacyjnego, K — współczynnik nowoczesności, E — współczynnik u rynkowania.

Wyliczenie poszczególnych wartości zużycia oraz współczynników przedstawiono poniżej.

W_p — wartość początkowa, czyli aktualna wartość podobnego sprzętu w stanie nowym. Zgodnie z ofertą firmy Inter-Technik Sp. z o.o., jego cena wynosi obecnie ok. 5 950,00 zł netto.

z_p — zużycie potencjału eksploatacyjnego, którego wartość określono według wzoru Rossa:

$$\frac{7}{20} \cdot 100\% = \frac{7}{20} \cdot 100\% = 35\%$$

Gdzie: t_e — ilość lat eksploatacji (przyjęto 7 lat)

T — lata trwałości (hipotetyczny czas życia — przyjęto 20 lat)

K — współczynnik nowoczesności, który określa poziom rozwiązań konstrukcyjno-użytkowych, w kontekście zużycia moralnego (ekonomicznego), będącego konsekwencją zużycia niematerialnego (starzenia się), na skutek postępu technicznego i technologicznego. Współczynnik ten zawiera się w przedziale 0,3 — 1,0 i wyliczany jest wg wzoru:

$$K = 1 - a \cdot (t_e - 1) = 1 - 0,015 \cdot (7 - 1) = 0,9$$

Gdzie: a — współczynnik empiryczny (eksperycki) zawarty w przedziale 0,01 — 0,03 (z wyjątkiem urządzeń elektronicznych do zastosowań informatycznych, $a = 0,01$ dla obiektów technicznych ogólnego zastosowania, $a = 0,03$ dla obiektów wysoce specjalistycznych, przyjęto na poziomie 0,015), t_e — ilość lat eksploatacji (przyjęto 7 lat).

Uzyskana wartość współczynnika „K” jest zgodna z ogólnymi zasadami wyznaczania tego kryterium, określonymi poprzez następujące przedziały.

$K = (0,8 - 1,0)$ — dla obiektów aktualnie produkowanych.

$K = (0,6 - 0,8)$ — dla obiektów nie produkowanych, do których są dostępne części zamienne.

$K = (0,0 - 0,6)$ — dla obiektów nie produkowanych, do których nie są dostępne części zam.

E współczynnik urynkowienia, będący odniesieniem do zużycia środowiskowego (ekonomicznego) wycenianego sprzętu. Autor niniejszej opinii dokonał sprawdzenia relacji rynkowych pomiędzy podażą, a popytem na sprzęt tego samego typu na popularnych internetowych portalach ogłoszeniowych i aukcyjnych, aukcjach i przetargach firm leasingowych, banków, itp.). Zweryfikowano również popularność usług, których przeprowadzenie umożliwia urządzenie, będące przedmiotem wyceny. Współczynnik ten zawiera się w przedziale 0,3 — 1,0. Na potrzeby przedmiotowej wyceny przyjęty został na poziomie 0,8.

Po podstawieniu danych do wzoru początkowego otrzymujemy następujący wynik:

$WR = W_p \cdot (1 - z_p) \cdot K$	
$\cdot E \cdot E$	
5 950,00	$\cdot (1 - 0,35) \cdot 0,9 \cdot 0,8$
	2 784,60 zł netto
	3 425,06 zł brutto

Ostateczna wartość badanej maszyny, znajdującej się w stanie jak w dniu oględzin, wyliczona na dzień sporządzenia opinii i zaokrąglona do pełnych setek złotych, ustalona została na poziomie:

3 400,00 zł brutto

2. Pilarka tarczowa MAKITA 5604R

Sprzęt nie został udostępniony do oględzin — biegłemu podano jedynie producenta oraz model pilarki. Mając na uwadze fakt, iż ostatnia odnotowana cena urządzenia w stanie nowym wynosiła 575,00 zł brutto, a aktualnie oferowane identyczne pilarki na rynku wtórnym osiągają ceny około 200,00 zł brutto, biegły dokonał wyceny w sposób uproszczony, ustalając wartość pilarki uznaniowo na poziomie:

200,00 zł brutto

3. Giętarka OTFENSTEN ORB25

a) Dane techniczno-identyfikacyjne oraz dodatkowe informacje o maszynie.

Producent: Ottensten Polska Sp. z o.o.

Model: ORB25

Nr identyfikacyjny (fabryczny): brak danych

Rok produkcji: 2016

Moc: 1600 W

Dodatkowe funkcje: brak

Inne istotne dane: brak

b) Stan techniczny

- Stan ogólny gietarki (możliwy do oceny w warunkach udostępnienia): przeciętny w odniesieniu obiektów tego samego typu o zbliżonych parametrach technicznoeksploatacyjnych.
- Brak możliwości weryfikacji sprzętu w trakcie pracy.
- Widoczne ślady zużycia eksploatacyjnego nie wpływające w istotny sposób na funkcjonalność urządzenia.

c) Analiza rynku

Weryfikacja aktualnych ofert na najpopularniejszych portalach ogłoszeniowych dotyczących sprzedaży gietarek do prętów wykazała, iż podobne obiekty (tego producenta) nie występują na rynku wtórnym.

d) Wybór metody wycień

Ze względu na brak dostępności na rynku wtórnym sprzętu zbliżonego do wycenianego, oszacowanie wartości nie mogło być przeprowadzone metodą porównawczą. Możliwe było natomiast zastosowanie metody odtworzeniowej w warunkach rynkowych (w podejściu kosztowym), ze względu na dostępność identycznych urządzeń w stanie nowym. Uzyskana wartość jest tzw. wartością quasi rynkową.

e) Oszacowanie wartości maszyny

Wartość odtworzeniowa w warunkach rynkowych wyliczona zostanie ze wzoru:

$$WR = W_p \cdot (1 - Z_p) \cdot K \cdot E$$

Gdzie: WR — wartość quasi rynkowa (odtworzeniowa w warunkach rynkowych),
Wp — wartość początkowa,
Zp — zużycie potencjału eksploatacyjnego, K — współczynnik nowoczesności, E — współczynnik urynkowienia.

Wyliczenie poszczególnych wartości zużycia oraz współczynników przedstawiono poniżej.

Wp — wartość początkowa, czyli aktualna wartość podobnego sprzętu w stanie nowym. Zgodnie z ofertą Ottensten Polska Sp. z o.o., jego cena wynosi obecnie ok. 7 400,00 zł netto.

Zp — zużycie potencjału eksploatacyjnego, którego wartość określono według wzoru Rossa:

$$\frac{te}{T} \cdot 100\% = \frac{7}{20} \cdot 100\% = 35\%$$

Gdzie: te — ilość lat eksploatacji (przyjęto 7 lat)

T — lata trwałości (hipotetyczny czas życia — przyjęto 20 lat)

K — współczynnik nowoczesności, który określa poziom rozwiązań konstrukcyjnourzytkowych, w kontekście zużycia moralnego (ekonomicznego), będącego konsekwencją zużycia niematerialnego (starzenia się), na skutek postępu technicznego i technologicznego.

Współczynnik ten zawiera się w przedziale 0,3 — 1,0 i wyliczany jest wg wzoru:

$$K = 1 - a \cdot (te - 1) = 1 - 0,02 \cdot (7 - 1) = 0,88$$

Gdzie: a — współczynnik empiryczny (eksperycki) zawarty w przedziale 0,01 — 0,03 (z wyjątkiem urządzeń elektronicznych do zastosowań informatycznych, a = 0,01 dla obiektów technicznych ogólnego zastosowania, a a = 0,03 dla obiektów wysoce specjalistycznych, przyjęto na poziomie 0,02), te — ilość lat eksploatacji (przyjęto 7 lat).

Uzyskana wartość współczynnika „K” jest zgodna z ogólnymi zasadami wyznaczania tego kryterium, określonymi poprzez następujące przedziały.

K = (0,8 - 1,0) — dla obiektów aktualnie produkowanych.

K = (0,6 — 0,8) — dla obiektów nie produkowanych, do których są dostępne części zamienne.

K = (0,0 — 0,6) — dla obiektów nie produkowanych, do których nie są dostępne części zam.

E — współczynnik urynkowienia, będący odniesieniem do zużycia środowiskowego (ekonomicznego) wycenianego sprzętu. Autor niniejszej opinii dokonał sprawdzenia relacji rynkowych pomiędzy podażą, a popytem na sprzęt tego samego typu na popularnych internetowych portalach ogłoszeniowych i aukcyjnych, aukcjach i przetargach firm leasingowych, banków, itp.). Zweryfikowano również popularność usług, których przeprowadzenie umożliwia urządzenie, będące przedmiotem wyceny. Współczynnik ten zawiera się w przedziale 0,3 — 1,0. Na potrzeby przedmiotowej wyceny przyjęty został na poziomie 0,7.

Po podstawieniu danych do wzoru początkowego otrzymujemy następujący wynik:

$WR = wp \cdot (1 - zp) \cdot K \cdot E$	
7400,00	$(1 - 0,35) \cdot 0,88 \cdot$
	2 962,96 zł netto
	3 644,44 zł brutto

Ostateczna wartość badanej maszyny, znajdującej się w stanie jak w dniu oględzin, wyliczona na dzień sporządzenia opinii i zaokrąglona do pełnych setek złotych, ustalona została na poziomie:

3 600,00 zł brutto

4. Giętarka FAMAZ G-40

a) Dane techniczno-identyfikacyjne oraz dodatkowe informacje o maszynie.

Producent: Łódzka Fabryka Urządzeń Technicznych

Model: G-40

Nr identyfikacyjny (fabryczny): nieczytelny

Rok produkcji: 1958 (prawdopodobny)

Masa: 700 kg

Moc: 2,3 kW

Dodatkowe funkcje: brak

Inne istotne dane: brak

b) Stan techniczny

- Stan ogólny giętarki (możliwy do oceny w warunkach udostępnienia): zły tzn. znacznie poniżej przeciętnego w odniesieniu obiektów tego samego typu o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych.
- Brak możliwości weryfikacji sprzętu w trakcie pracy.
- Widoczne ślady długotrwałego przestoju.
- Widoczne ślady zużycia eksploatacyjnego uprawdopodobniające całkowity brak sprawności maszyny.

c) Analiza rynku

Weryfikacja aktualnych ofert na najpopularniejszych portalach ogłoszeniowych dotyczących sprzedaży giętarek do prętów wykazała, iż podobne obiekty (tego producenta) nie występują na rynku wtórnym.

d) Wybór metody wyliczeń

Ze względu na ograniczoną dostępność na rynku wtórnym sprzętu zbliżonego do wycenianego, oszacowanie wartości nie mogło być przeprowadzone metodą porównawczą. Zastosowanie metody odtworzeniowej w warunkach rynkowych (w podejściu kosztowym) również nie było uzasadnione ze względu na aktualny stopień zużycia potencjału

eksploatacyjnego wynoszący 100%. W związku z powyższym biegły uznał, iż najwłaściwszą w tym przypadku będzie metoda likwidacyjna (odzysku), czyli oszacowanie wartości obiektu

opinia nr PJ/4/02/2023

1

jako złomu stalowego — realna możliwość jego sprzedaży na rynku wtórnym jako funkcjonalnego urządzenia, jest bowiem w rozważanym przypadku, bardzo mało prawdopodobna.

e) Oszacowanie wartości maszyny

Wartość likwidacyjna wyliczona zostanie ze wzoru:

$$WL = (m \cdot c_j) - k_d$$

Gdzie:

m — masa możliwego do odzyskania materiału = ok. 700 kg

C_j — cena jednostkowa (złom N5 — uwzględnia wsp. odzysku V) = 1,50 zł/kg

k_d — koszty demontażu i transportu = ok. 250,00 zł

Po podstawieniu danych do wzoru otrzymamy działanie:

$$W_L = (700 \cdot 1,50 \text{ zł}) - 250,00 \text{ zł} = 1\,050,00 \text{ zł} - 250,00 \text{ zł} = 800,00 \text{ zł}$$

Ostateczna wartość badanej maszyny, znajdującej się w stanie jak w dniu oględzin, wyliczona na dzień sporządzenia opinii i zaokrąglona do pełnych dziesiątek złotych, ustalona została na poziomie:

800,00 zł brutto

5. Giętarka mechaniczna FAMAZ G3-40S

a) Dane techniczno-identyfikacyjne oraz dodatkowe informacje o maszynie.

Producent: Fabryka Maszyn „FAMA” w Zawidowie

Model: G3-40S

Nr identyfikacyjny (fabryczny): 505

Rok produkcji: 2006

Masa: 605 kg

Moc: 3 kW

Dodatkowe funkcje: brak

Inne istotne dane: średnica giętych prętów od 6 mm do 40 mm

b) Stan techniczny

– Stan ogólny giętarki (możliwy do oceny w warunkach udostępnienia): przeciętny w odniesieniu obiektów tego samego typu o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych.

– Brak możliwości weryfikacji sprzętu w trakcie pracy.

– Widoczne ślady zużycia eksploatacyjnego nie wpływające w istotny sposób na funkcjonalność urządzenia.

c) Analiza rynku

Weryfikacja aktualnych ofert na najpopularniejszych portalach ogłoszeniowych dotyczących sprzedaży podobnych giętarek mechanicznych, wykazała iż obiekty takie występują na rynku wtórnym w średniej liczbie — aktualnie ok. 10 ofert (część archiwalnych, ale z bieżącego roku).

d) Wybór metody wyliczeń

Ze względu na wystarczającą dostępność sprzętu zbliżonego do wycenianego, rynku wtórnym, możliwe było przeprowadzenie wyceny w podejściu porównawczym, metodą porównywania parami, która jest uznawana za najbardziej wiarygodną metodę szacowania wartości środków technicznych.

e) Oszacowanie wartości maszyny

Jak już wspomniano wcześniej, do wyznaczenia wartości przedmiotowej gietarki, autor niniejszej opinii posłużył się metodą porównywania parami. Dane obiektów przyjętych do porównania uzyskano z ogólnodostępnych internetowych portali ogłoszeniowych – wyselekcjonowano 4 najbardziej odpowiednie anonse. Wykaz ofert cenowych maszyn tego samego typu zamieszczono poniżej. W specyfikacji podano jedynie te dane, które mogą mieć istotny wpływ na wartość maszyny i które mogły zostać uznane za wiarygodne.

Stan maszyn oceniano według pięciostopniowej skali: zły, słaby, przeciętny, dobry i bardzo dobry. Stopniowanie wpływu stanu sprzętu na jego wartość przyjęto w rozważanym przypadku na poziomie 10%. Wyjściowym stopniem jest stan przeciętny, odpowiadający stanowi technicznemu i stopniowi zużycia tożsamymi z innymi obiektami o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych. W przypadku braku możliwości określenia stanu przeciętnego przyjmuje się, że oznacza on maszynę w sprawną i gotową do pracy, z możliwymi niewielkimi wadami i usterkami, które nie wykluczają możliwości jej wykorzystania lub koniecznością przeprowadzenia bieżącej obsługi serwisowej.

Maszyna nr 1	Istotne dane i informacje	Cena ofertowa brutto
ZREMB G3-40S	Rok produkcji: 2000 Stan techniczny wizualny: dobry Stan techniczny deklarowany: dobry	8 450,00
Maszyna nr 2	Istotne dane i informacje	Cena ofertowa brutto
ZREMB G3-40S	Rok produkcji: 2000 (prawdopodobny) Stan techniczny wizualny: przeciętny Stan techniczny deklarowany: przeciętny	5 500,00
Maszyna nr 3	Istotne dane i informacje	Cena ofertowa brutto
FAMAZ G3-40S	Rok produkcji: 2009 Stan techniczny wizualny: dobry Stan techniczny deklarowany: dobry	10 000,00
Maszyna nr 4	Istotne dane i informacje	Cena ofertowa brutto
FAMAZ G3-40S	Rok produkcji: 2006 Stan techniczny wizualny: przeciętny Stan techniczny deklarowany: przeciętny	7 400,00

Jako atrybuty porównawcze maszyny przyjęto następujące dane techniczne:

- d) rok produkcji,
- e) stan techniczny wizualny (wg zdjęć),
- f) stan techniczny mechaniczny (wg zdjęć oraz opisu).

Atrybuty	Korekta w % względem maszyny nr 1	Korekta w % względem maszyny nr 2	Korekta w % względem maszyny nr 3	Korekta w % względem maszyny nr 4
Rok produkcji	+12	+12	-6	
Stan wizualny	-10		-10	
Stan techniczny	-10		-10	
Razem	-8	+12	-26	

Wyliczenie wartości maszyny w porównaniu z wyż. wym. oferowanymi na rynku wtórnym, przedstawione zostało w poniższej tabeli. Wartość ostateczna, to średnia wartość ofertowa skorygowana do cen transakcyjnych (5% „in minus”) i zaokrąglona do pełnych setek złotych.

	Cena z oferty (zł brutto)	Korekta	Cena skorygowana (zł brutto)
Oferta nr 1	8 450,00		7 774,00
Oferta nr 2	5 500,00	12%	6 160,00
Oferta nr 3	10 000,00	-26%	7 400,00
Oferta nr 4	7 400,00	00/0	7 400,00
Wartość średnia ofertowa:	7 183,50 zł brutto		
Wartość ostateczna:	6 800,00 zł brutto		

Ostateczna wartość badanej maszyny, znajdującej się w stanie jak w dniu oględzin, wyliczona na dzień sporządzenia opinii i zaokrąglona do pełnych setek złotych, ustalona została na poziomie:

6 800,00 zł brutto

6. Giętarka do strzemion STEMA-PEDAX 031

a) Dane techniczno-identyfikacyjne oraz dodatkowe informacje o maszynie.

Producent: STEMA ENGINEERING A/s

Typ: 031

Model: Twinmaster 12 S

Nr identyfikacyjny (fabryczny): 204

Rok produkcji: 2009

Dodatkowe funkcje: brak

Inne istotne dane: brak

b) Stan techniczny

– Stan ogólny giętarki (możliwy do oceny w warunkach udostępnienia): słaby w odniesieniu obiektów tego samego typu o zbliżonych parametrach technicznoeksploatacyjnych.

– Oględziny wykonano w trakcie pracy sprzętu.

– Widoczne ślady zużycia eksploatacyjnego (m. in. luzy na rolkach) sugerujące niedaleką konieczność przeprowadzenia naprawy maszyny w rozszerzonym zakresie.

c) Analiza rynku

Weryfikacja aktualnych ofert na najpopularniejszych portalach ogłoszeniowych dotyczących sprzedaży gętarek do strzemiom wykazała, iż podobne obiekty (tego producenta) praktycznie nie występują na rynku wtórnym.

d) Wybór metody wycień

Ze względu na brak dostępności na rynku wtórnym sprzętu zbliżonego do wycenianego, oszacowanie wartości nie mogło być przeprowadzone metodą porównawczą. Możliwe było natomiast zastosowanie metody odtworzeniowej w warunkach rynkowych (w podejściu kosztowym), ze względu na dostępność podobnych urządzeń w stanie nowym. Uzyskana wartość jest tzw. wartością quasi rynkową.

e) Oszacowanie wartości maszyny

Wartość odtworzeniowa w warunkach rynkowych wyliczona zostanie ze wzoru:

$$W_R = W_p \cdot (1 - Z_p) \cdot K \cdot E$$

Gdzie: W_R — wartość quasi rynkowa (odtworzeniowa w warunkach rynkowych),

W_p — wartość początkowa,

Z_p — zużycie potencjału eksploatacyjnego, K — współczynnik nowoczesności, E — współczynnik urynkowienia.

Wyliczenie poszczególnych wartości zużycia oraz współczynników przedstawiono poniżej.

W_p — wartość początkowa, czyli aktualna wartość podobnego sprzętu w stanie nowym. Zgodnie z informacją uzyskaną z firmy PEDAX GmbH, aktualna cena jego technicznego następcy wynosi obecnie ok. 390 000,00 zł netto.

Z_p — zużycie potencjału eksploatacyjnego, którego wartość określono według wzoru Rossa:

$$\frac{14}{20} \cdot 100\% - \frac{14}{20} \cdot 100\% = 70\% =$$

Gdzie: t — ilość lat eksploatacji (przyjęto 14 lat)

T — lata trwałości (hipotetyczny czas życia — przyjęto 20 lat)

K — współczynnik nowoczesności, który określa poziom rozwiązań konstrukcyjno-użytkowych, w kontekście zużycia moralnego (ekonomicznego), będącego konsekwencją zużycia niematerialnego (starzenia się), na skutek postępu technicznego i technologicznego.

Współczynnik ten zawiera się w przedziale 0,3 — 1,0 i wyliczany jest wg wzoru:

$$K = 1 - a \cdot (te - 1) = 1 - 0,025 \cdot (14 - 1) = 0,67$$

Gdzie: a współczynnik empiryczny (eksperycki) zawarty w przedziale 0,01 - 0,03 (z wyjątkiem urządzeń elektronicznych do zastosowań informatycznych, a = 0,01 dla obiektów technicznych ogólnego zastosowania, a a = 0,03 dla obiektów wysoce specjalistycznych, przyjęto na poziomie 0,025), te — ilość lat eksploatacji (przyjęto 14 lat).

Uzyskana wartość współczynnika „K” jest zgodna z ogólnymi zasadami wyznaczania tego kryterium, określonymi poprzez następujące przedziały.

K = (0,8 - 1,0) — dla obiektów aktualnie produkowanych.

K = (0,6 — 0,8) — dla obiektów nie produkowanych, do których są dostępne części zamienne.

K = (0,0 — 0,6) — dla obiektów nie produkowanych, do których nie są dostępne części zam.

E — współczynnik urynkowienia, będący odniesieniem do zużycia środowiskowego (ekonomicznego) wycenianego sprzętu. Autor niniejszej opinii dokonał sprawdzenia relacji rynkowych pomiędzy podażą, a popytem na sprzęt tego samego typu na popularnych internetowych portalach ogłoszeniowych i aukcyjnych, aukcjach i przetargach firm leasingowych, banków, itp.). Zweryfikowano również popularność usług, których przeprowadzenie umożliwia urządzenie, będące przedmiotem wyceny. Współczynnik ten zawiera się w przedziale 0,3 — 1,0. Na potrzeby przedmiotowej wyceny przyjęty został na poziomie 0,7.

Po podstawieniu danych do wzoru początkowego otrzymujemy następujący wynik:

$W_R = wp \cdot (1 - zp) \cdot K$	
$\cdot E$	
390000,00	(1 -) $\cdot 0,67 \cdot 0,7$
	54 873,00 zł netto
	67493,79 zł brutto

Ostateczna wartość badanej maszyny, znajdującej się w stanie jak w dniu oględzin, wyliczona na dzień sporządzenia opinii i zaokrąglona do pełnych setek złotych, ustalona została na poziomie:

67 500,00 zł brutto

7. Nożyce (gilotyna) do blachy

- a) Dane techniczno-identyfikacyjne oraz dodatkowe informacje o maszynie.

Producent: brak danych

Model: brak danych

Nr identyfikacyjny (fabryczny): brak danych

Rok produkcji: brak danych

Dodatkowe funkcje: brak

Inne istotne dane: brak

- b) Stan techniczny

- Stan ogólny gilotyny (możliwy do oceny w warunkach udostępnienia): zły tzn. znacznie poniżej przeciętnego w odniesieniu obiektów tego samego typu o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych.
- Brak możliwości weryfikacji sprzętu w trakcie pracy.
- Brak możliwości oceny stopnia kompletności (maszyna najprawdopodobniej częściowo zdekompletowana).
- Widoczne ślady długotrwałego przestoju.
- Widoczne uszkodzenia oraz ślady zużycia eksploatacyjnego uprawdopodobniające całkowity brak sprawności maszyny.

c) Analiza rynku

Weryfikacja aktualnych ofert na najpopularniejszych portalach ogłoszeniowych, dotyczących sprzedaży podobnych nożyc gilotynowych do blach, wykazała iż podobne obiekty nie występują na rynku wtórnym.

d) Wybór metody wyliczeń

Ze względu na ograniczoną dostępność na rynku wtórnym sprzętu zbliżonego do wycenianego, oszacowanie wartości nie mogło być przeprowadzone metodą porównawczą. Zastosowanie metody odtworzeniowej w warunkach rynkowych (w podejściu kosztowym) również nie było uzasadnione ze względu na aktualny stopień zużycia potencjału eksploatacyjnego wynoszący 100%. W związku z powyższym biegły uznał, iż najwłaściwszą w tym przypadku będzie metoda likwidacyjna (odzysku), czyli oszacowanie wartości obiektu jako złomu stalowego — realna możliwość jego sprzedaży na rynku wtórnym jako funkcjonalnego urządzenia, jest bowiem w rozważanym przypadku, bardzo mało prawdopodobna.

e) Oszacowanie wartości maszyny

Wartość likwidacyjna wyliczona zostanie ze wzoru:

$$WL = (m \cdot c_j) - k_d$$

Gdzie:

m — masa możliwego do odzyskania materiału (szacunkowo) = ok. 1500

kg C_j — cena jednostkowa (złom N5 — uwzględnia wsp. odzysku V) = 1,50

zł/kg ład — koszty demontażu i transportu = ok. 500,00 zł

Po podstawieniu danych do wzoru otrzymamy działanie:

$$W_L = (1\,500\text{ kg} \cdot 1,50\text{ zł}) - 500,00\text{ zł} = 2\,250,00\text{ zł} - 500,00\text{ zł} = 1\,750,00\text{ zł}$$

Ostateczna wartość badanej maszyny, znajdującej się w stanie jak w dniu oględzin, wyliczona na dzień sporządzenia opinii i zaokrąglona do pełnych setek złotych, ustalona została na poziomie:

1700,00 zł brutto

8. Przecinarka do prętów OTTENSTEN ORC16

a) Dane techniczno-identyfikacyjne oraz dodatkowe informacje o maszynie.

Producent: Ottensten Polska Sp. z o.o.

Model: ORC16

Nr identyfikacyjny (fabryczny): brak danych
Rok produkcji: 2016
Moc: 760 W
Dodatkowe funkcje: brak
Inne istotne dane: grubość przecinanych prętów od 4 mm do 16 mm

b) Stan techniczny

- Stan ogólny przecinarki (możliwy do oceny w warunkach udostępnienia): przeciętny w odniesieniu obiektów tego samego typu o zbliżonych parametrach technicznoeksploatacyjnych.
- Brak możliwości weryfikacji sprzętu w trakcie pracy.
- Widoczne ślady zużycia eksploatacyjnego nie wpływające w istotny sposób na funkcjonalność urządzenia.

c) Analiza rynku

Weryfikacja aktualnych ofert na najpopularniejszych portalach ogłoszeniowych dotyczących sprzedaży przecinarek do prętów wykazała, iż podobne obiekty (tego producenta) nie występują na rynku wtórnym.

d) Wybór metody wyliczeń

Ze względu na brak dostępności na rynku wtórnym sprzętu zbliżonego do wycenianego, oszacowanie wartości nie mogło być przeprowadzone metodą porównawczą. Możliwe było natomiast zastosowanie metody odtworzeniowej w warunkach rynkowych (w podejściu kosztowym), ze względu na dostępność identycznych urządzeń w stanie nowym. Uzyskana wartość jest tzw. wartością quasi rynkową.

e) Oszacowanie wartości maszyny

Wartość odtworzeniowa w warunkach rynkowych wyliczona zostanie ze wzoru:

$$W_R = W_p \cdot (1 - Z_p) \cdot K \cdot E$$

Gdzie: W_R — wartość quasi rynkowa (odtworzeniowa w warunkach rynkowych),

W_p — wartość początkowa,

Z_p — zużycie potencjału eksploatacyjnego, K — współczynnik nowoczesności, E — współczynnik urynkowienia.

Wyliczenie poszczególnych wartości zużycia oraz współczynników przedstawiono poniżej.

W_p — wartość początkowa, czyli aktualna wartość podobnego sprzętu w stanie nowym. Zgodnie z ofertą Ottensten Polska Sp. z o.o., jego cena wynosi obecnie ok. 1300,00 zł netto.

Z_p — zużycie potencjału eksploatacyjnego, którego wartość określono według wzoru Rossa:

$$\frac{\quad}{20} \cdot 100\% = \frac{\quad}{20} \cdot 100\% = 35\%$$

Gdzie: t_e — ilość lat eksploatacji (przyjęto 7 lat)

T — lata trwałości (hipotetyczny czas życia — przyjęto 20 lat)

K — współczynnik nowoczesności, który określa poziom rozwiązań konstrukcyjno-użytkowych, w kontekście zużycia moralnego (ekonomicznego), będącego konsekwencją zużycia niematerialnego (starzenia się), na skutek postępu technicznego i technologicznego. Współczynnik ten zawiera się w przedziale 0,3 — 1,0 i wyliczany jest wg wzoru:

$$1 - a \cdot (t_e - 1) = 1 - 0,02 \cdot (7 - 1) = 0,88$$

Gdzie: a — współczynnik empiryczny (eksperycki) zawarty w przedziale 0,01 — 0,03 (z wyjątkiem urządzeń elektronicznych do zastosowań informatycznych, $a = 0,01$ dla obiektów technicznych ogólnego zastosowania, a $a = 0,03$ dla obiektów wysoce specjalistycznych, przyjęto na poziomie 0,02), t_e — ilość lat eksploatacji (przyjęto 7 lat).

Uzyskana wartość współczynnika „ K ” jest zgodna z ogólnymi zasadami wyznaczania tego kryterium, określonymi poprzez następujące przedziały.

$K = (0,8 - 1,0)$ — dla obiektów aktualnie produkowanych.

$K = (0,6 - 0,8)$ — dla obiektów nie produkowanych, do których są dostępne części zamienne.

$K = (0,0 - 0,6)$ — dla obiektów nie produkowanych, do których nie są dostępne części zam.

E — współczynnik urynkowienia, będący odniesieniem do zużycia środowiskowego (ekonomicznego) wycenianego sprzętu. Autor niniejszej opinii dokonał sprawdzenia relacji rynkowych pomiędzy podażą, a popytem na sprzęt tego samego typu na popularnych internetowych portalach ogłoszeniowych i aukcyjnych, aukcjach i przetargach firm leasingowych, banków, itp.). Zweryfikowano również popularność usług, których przeprowadzenie umożliwia urządzenie, będące przedmiotem wyceny. Współczynnik ten zawiera się w przedziale 0,3 — 1,0. Na potrzeby przedmiotowej wyceny przyjęty został na poziomie 0,7.

Po podstawieniu danych do wzoru początkowego otrzymujemy następujący wynik:

$W_R = W_P \cdot (1 - Z_p) \cdot K \cdot E$	
	$1300,00 \cdot (1 - 0,35) \cdot 0,88 \cdot$
	520,52 zł netto
	640,24 zł brutto

Ostateczna wartość badanej maszyny, znajdującej się w stanie jak w dniu oględzin, wyliczona na dzień sporządzenia opinii i zaokrąglona do pełnych dziesiątek złotych, ustalona została na poziomie:

650,00 zł brutto

9. Wózek do transportu specjalistycznego LANCER BOSS.

a) Dane techniczno-identyfikacyjne oraz dodatkowe informacje o maszynie.

Producent: LANCER BOSS

Model: DD 52/48/10 (prawdopodobny)
Nr identyfikacyjny (fabryczny): brak danych
Rok produkcji: brak danych
Maksymalny udźwig: ok. 25 ton (szacunkowy)
Moc: brak danych
Dodatkowe funkcje: brak danych (zainstalowany wysięgnik niewiadomego przeznaczenia)
Inne istotne dane: brak

b) Stan techniczny

- Stan ogólny wózka (możliwy do oceny w warunkach udostępnienia): zły tzn. znacznie poniżej przeciętnego w odniesieniu obiektów tego samego typu o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych.
- Brak możliwości weryfikacji sprzętu w trakcie pracy.
- Brak możliwości oceny stopnia kompletności (maszyna najprawdopodobniej częściowo zdekompletowana).
- Widoczne ślady długotrwałego przestoju.
- Widoczne uszkodzenia oraz ślady zużycia eksploatacyjnego uprawdopodobniające całkowity brak sprawności maszyny (+ brak informacji o dozorze technicznym).
- Ze względu na długotrwały przestój (nawet przy założeniu sprawności przedmiotowego urządzenia) wymaga ono przeglądu, obsługi okresowej oraz weryfikacji poszczególnych układów.

c) Analiza rynku

Weryfikacja aktualnych ofert na najpopularniejszych portalach ogłoszeniowych dotyczących sprzedaży wózków widłowych i specjalistycznych wykazała, iż podobne obiekty (tego producenta) nie występują na rynku wtórnym.

d) Wybór metody wyliczeń

Ze względu na brak dostępności na rynku wtórnym sprzętu zbliżonego do wycenianego, oszacowanie wartości nie mogło być przeprowadzone metodą porównawczą. Możliwe było natomiast zastosowanie metody odtworzeniowej w warunkach rynkowych (w podejściu kosztowym), ze względu na dostępność podobnych urządzeń w stanie nowym. Uzyskana wartość jest tzw. wartością quasi rynkową.

e) Oszacowanie wartości maszyny

Wartość odtworzeniowa w warunkach rynkowych wyliczona zostanie ze wzoru:

$$R = W_p \cdot (1 - z_p) \cdot K \cdot E$$

Gdzie: WR — wartość quasi rynkowa (odtworzeniowa w warunkach rynkowych),

Wp — wartość początkowa,

Zp — zużycie potencjału eksploatacyjnego, K — współczynnik nowoczesności, E — współczynnik urynkowienia.

Wyliczenie poszczególnych wartości zużycia oraz współczynników przedstawiono poniżej.

Wp — wartość początkowa, czyli aktualna wartość podobnego sprzętu w stanie nowym. Zgodnie z informacją uzyskaną z firmy Zeppelin Polska, jego cena wynosi obecnie ok. 2 000 000,00 zł netto.

Zp — zużycie potencjału eksploatacyjnego, ze względu na brak danych dotyczących okresu eksploatacji przedmiotowego wózka transportowego oraz mając -na uwadze jego aktualny stan techniczny, parametr ten biegły określił uznaniowo na podstawie doświadczenia własnego, ustalając jego wartość na poziomie 90% czyli przyjmując do obliczeń 0,8.

K — współczynnik nowoczesności, który określa poziom rozwiązań konstrukcyjnourzytkowych, w kontekście zużycia moralnego (ekonomicznego), będącego konsekwencją zużycia niematerialnego (starzenia się), na skutek postępu technicznego i technologicznego. (współczynnik ten zawiera się w przedziale 0,3 — 1,0). Ze względu na brak danych dotyczących okresu eksploatacji przedmiotowego wózka transportowego parametr ten biegły określił uznaniowo na podstawie doświadczenia własnego, ustalając jego wartość na poziomie 0,3.

Uzyskana wartość współczynnika „K” jest zgodna z ogólnymi zasadami wyznaczania tego kryterium, określonymi poprzez następujące przedziały.

K = (0,8 - 1,0) — dla obiektów aktualnie produkowanych.

K = (0,6 — 0,8) — dla obiektów nie produkowanych, do których są dostępne części zamienne.

K = (0,0 — 0,6) — dla obiektów nie produkowanych, do których nie są dostępne części zam.

E — współczynnik urynkowienia, będący odniesieniem do zużycia środowiskowego (ekonomicznego) wycenianego sprzętu. Autor niniejszej opinii dokonał sprawdzenia relacji rynkowych pomiędzy podażą, a popytem na sprzęt tego samego typu na popularnych internetowych portalach ogłoszeniowych i aukcyjnych, aukcjach i przetargach firm leasingowych, banków, itp.). Zweryfikowano również popularność usług, których przeprowadzenie umożliwia urządzenie, będące przedmiotem wyceny. Współczynnik ten zawiera się w przedziale 0,3 — 1,0. Na potrzeby przedmiotowej wyceny przyjęty został na poziomie 0,5.

Po podstawieniu danych do wzoru początkowego otrzymujemy następujący wynik:

	$V_{WRZ} W_p \cdot (1 - z_p) \cdot K \cdot E$
	$2\ 000\ 000,00 \cdot (1 - 0,8) \cdot 0,3 \cdot 0,5$
	60 000,00 zł netto
	73 800,00 zł brutto

Ostateczna wartość badanej maszyny, znajdującej się w stanie jak W dniu oględzin, wyliczona na dzień sporządzenia opinii i zaokrąglona do pełnych dziesiątek złotych, ustalona została na poziomie:

73 800,00 zł brutto

f) Wycena kontrolna metodą likwidacyjną

Wartość likwidacyjna wyliczona zostanie ze wzoru:

$$W_L = (m \cdot c_j) - k_d$$

Gdzie:

m — masa możliwego do odzyskania materiału (szacunkowo) = ok. 35 000 kg

Cj — cena jednostkowa (złom N7 — uwzględnia wsp. odzysku V) = 1,50 zł/kg

d — koszty demontażu i transportu = ok. 5 000,00 zł

Po podstawieniu danych do wzoru otrzymamy działanie:

$$W_t = (35\,000\text{ kg} \cdot 1,50\text{ zł}) - 5\,000,00\text{ zł} = 52\,500,00\text{ zł} - 5\,000,00\text{ zł} = 47\,500,00\text{ zł}$$

Mając na uwadze wynik wyceny kontrolnej oraz realną możliwość odzyskania niektórych podzespołów maszyny, wycenę sporządzoną w oparciu o metodę odtworzeniową, uznać należy za prawidłową.

10. Wózek widiowy HYSTER H12.OOXM

a) Dane techniczno-identyfikacyjne oraz dodatkowe informacje o maszynie.

Producent: HYSTER

Model: H12.OOXM

Nr identyfikacyjny (fabryczny): G007E02836D

Rok produkcji: 2006

Masa: 16 670 kg

Maksymalna nośność: 11670 kg

Wysokość podnoszenia: ok. 6 m

Dodatkowe funkcje: brak

Inne istotne dane: brak

b) Stan techniczny

— Stan ogólny wózka (możliwy do oceny w warunkach udostępnienia): zły tzn. znacznie poniżej przeciętnego w odniesieniu obiektów tego samego typu o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych.

— Brak możliwości weryfikacji sprzętu w trakcie pracy.

— Brak możliwości oceny stopnia kompletności.

— Widoczne ślady długotrwałego przestoju.

— Widoczne liczne uszkodzenia, ślady zużycia eksploatacyjnego oraz korozję sugerujące brak sprawności maszyny.

— Ogumienie całkowicie zużyte.

— Dozór techniczny ważny do 31.08.2018r.

— Ze względu na długotrwały przestój (nawet przy założeniu sprawności przedmiotowego urządzenia) wymaga ono przeglądu, obsługi okresowej oraz weryfikacji poszczególnych układów.

c) Analiza rynku

Weryfikacja aktualnych ofert na najpopularniejszych portalach ogłoszeniowych dotyczących sprzedaży podobnych wózków widłowych, wykazała iż obiekty takie występują na rynku wtórnym w średniej liczbie — aktualnie kilkanaście ogłoszeń.

d) Wybór metody wyliczeń

Ze względu na wystarczającą dostępność sprzętu zbliżonego do wycenianego, rynku wtórnym, możliwe było przeprowadzenie wyceny w podejściu porównawczym, metodą porównywania parami, która jest uznawana za najbardziej wiarygodną metodę szacowania wartości środków technicznych.

e) Oszacowanie wartości maszyny

Jak już wspomniano wcześniej, do wyznaczenia wartości przedmiotowego wózka widłowego, autor niniejszej opinii posłużył się metodą porównywania parami. Dane obiektów przyjętych do porównania uzyskano z ogólnodostępnych internetowych portali ogłoszeniowych — wyselekcjonowano 4 najbardziej odpowiednie anonse. Wykaz ofert cenowych maszyn tego samego typu zamieszczono poniżej. W specyfikacji podano jedynie te dane, które mogą mieć istotny wpływ na wartość maszyny i które mogły zostać uznane za wiarygodne.

Stan maszyn oceniano według pięciostopniowej skali: zły, słaby, przeciętny, dobry i bardzo dobry. Stopniowanie wpływu stanu sprzętu na jego wartość przyjęto w rozważanym przypadku na poziomie 15% (łącznie). Wyjściowym stopniem jest stan przeciętny,

odpowiadający stanowi technicznemu i stopniowi zużycia tożsamymi z innymi obiektami o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych. W przypadku braku możliwości określenia stanu przeciętnego przyjmuje się, że oznacza on maszynę w sprawną i gotową do pracy, z możliwymi niewielkimi wadami i usterkami, które nie wykluczają możliwości jej wykorzystania lub koniecznością przeprowadzenia bieżącej obsługi serwisowej. W przypadku ofert zagranicznych doliczono szacunkowe koszty transportu do Polski.

Maszyna nr 1	Istotne dane i informacje	Cena ofertowa brutto
HYSTER H14.OO	Rok produkcji: 2000 Udźwig/wysięg: 14 t/4,5 m Stan techniczny wizualny: dobry Stan techniczny deklarowany: dobry	285 000,00
Maszyna nr 2	Istotne dane i informacje	Cena ofertowa brutto
HYSTER H12XM-6	Rok produkcji: 2011 Udźwig/wysięg: 12 t/4,5 m Stan techniczny wizualny: przeciętny Stan techniczny deklarowany: dobry	260 000,00
Maszyna nr 3	Istotne dane i informacje	Cena ofertowa brutto
HYSTER 1- i14XM	Rok produkcji: 2012 Udźwig/wysięg: 14 t/4,5 m Stan techniczny wizualny: dobry Stan techniczny deklarowany: dobry	190 000,00
Maszyna nr 4	Istotne dane i informacje	Cena ofertowa brutto

HYSTER 14.00-12	Rok produkcji: 2003 Udźwig/wysięg: 14 t/12 m Stan techniczny wizualny: dobry Stan techniczny deklarowany: dobry	255 000,00
--------------------	--	------------

Jako atrybuty porównawcze maszyny przyjęto następujące dane techniczne:

- a) rok produkcji,
- b) parametry robocze,
- c) stan techniczny wizualny (wg zdjęć),
- d) stan techniczny mechaniczny (wg zdjęć oraz opisu).

Atrybuty	Korekta w % względem maszyny nr 1	Korekta w % względem maszyny nr 2	Korekta w % względem maszyny nr 3	Korekta w % względem maszyny nr 4
Rok produkcji	+12	-10	-12	-1-6
Parametry	-5	+5	-5	-20
Stan wizualny	-21	-14	-21	-21
Stan techniczny		-24	-24	
Razem	-38	-43		-59

Wyliczenie wartości maszyny w porównaniu z wyż. wym. oferowanymi na rynku wtórnym, przedstawione zostało w poniższej tabeli. Wartość ostateczna, to średnia wartość ofertowa skorygowana do cen transakcyjnych (5% „in minus”) i zaokrąglona do pełnych setek złotych.

	Cena z oferty (zł brutto)	Korekta	Cena skorygowana (zł brutto)
Oferta nr 1	285 000,00	-38%	176 700,00
Oferta nr 2	260 000,00	-43%	148 200,00
Oferta nr 3	190 000,00	-62%	72 200,00
Oferta nr 4	255 000,00	-59%	104 550,00
Wartość średnia ofertowa:	125 412,50 zł brutto		
Wartość ostateczna:	119100,00 zł brutto		

Ostateczna wartość badanej maszyny, znajdującej się w stanie jak w dniu oględzin, wyliczona na dzień sporządzenia opinii i zaokrąglona do pełnych setek złotych, ustalona została na poziomie:

119 100,00 zł brutto

11. Wózek widłowy CATERPILLAR V250B

- a) Dane techniczno-identyfikacyjne oraz dodatkowe informacje o maszynie.

Producent: CATERPILLAR

Model: V250B

Nr identyfikacyjny (fabryczny): 86Y464

Rok produkcji: brak danych (prawdopodobnie lata 80-te)

Maksymalny udźwig: ok. 11,5 tony
Moc: brak danych
Dodatkowe funkcje: wyciągacz do transportu przedmiotów
Inne istotne dane: brak

b) Stan techniczny

- Stan ogólny wózka (możliwy do oceny w warunkach udostępnienia): zły tzn. znacznie poniżej przeciętnego w odniesieniu obiektów tego samego typu o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych.
- Brak możliwości weryfikacji sprzętu w trakcie pracy.
- Brak możliwości oceny stopnia kompletności. –
- Brak informacji o dozorcze technicznym.
- Widoczne ślady długotrwałego przestoju.
- Widoczne uszkodzenia oraz ślady zużycia eksploatacyjnego.
- Ze względu na długotrwały przestój (nawet przy założeniu sprawności przedmiotowego urządzenia) wymaga ono przeglądu, obsługi okresowej oraz weryfikacji poszczególnych układów.

c) Analiza rynku

Weryfikacja aktualnych ofert na najpopularniejszych portalach ogłoszeniowych dotyczących sprzedaży wózków widłowych wykazała, iż podobne obiekty (tego producenta) praktycznie nie występują na rynku wtórnym (aktualnie 1 oferta na sprzęt uszkodzony).

d) Wybór metody wycień

Ze względu na brak dostępności na rynku wtórnym sprzętu zbliżonego do wycenianego, oszacowanie wartości nie mogło być przeprowadzone metodą porównawczą. Możliwe było natomiast zastosowanie metody odtworzeniowej w warunkach rynkowych (w podejściu kosztowym), ze względu na dostępność podobnych urządzeń w stanie nowym. Uzyskana wartość jest tzw. wartością quasi rynkową.

e) Oszacowanie wartości maszyny

Wartość odtworzeniowa w warunkach rynkowych wyliczona zostanie ze wzoru:

$$W_R = W_P \cdot (1 - Z_p) \cdot K \cdot E$$

Gdzie: WR — wartość quasi rynkowa (odtworzeniowa w warunkach rynkowych),

Wp — wartość początkowa,

Zp — zużycie potencjału

eksploatacyjnego, K — współczynnik

nowoczesności, E współczynnik

urynkowienia.

Wyliczenie poszczególnych wartości zużycia oraz współczynników przedstawiono poniżej.

Wp — wartość początkowa, czyli aktualna wartość podobnego sprzętu w stanie nowym. Zgodnie z informacją uzyskaną z firmy SETMIL Sp. z o.o., jego cena wynosi obecnie ok. 800 000,00 zł netto.

Zp — zużycie potencjału eksploatacyjnego, ze względu na brak danych dotyczących okresu eksploatacji przedmiotowego wózka transportowego oraz mając na uwadze jego aktualny stan techniczny, parametr ten biegły określił uznaniowo na podstawie doświadczenia własnego, ustalając jego wartość na poziomie 75% czyli przyjmując do obliczeń 0,75.

K — współczynnik nowoczesności, który określa poziom rozwiązań konstrukcyjno-użytkowych, w kontekście zużycia moralnego (ekonomicznego), będącego konsekwencją zużycia niematerialnego (starzenia się), na skutek postępu technicznego i technologicznego. (współczynnik ten zawiera się w przedziale 0,3 — 1,0). Ze względu na brak danych dotyczących okresu eksploatacji przedmiotowego wózka transportowego parametr ten biegły określił uznaniowo na podstawie doświadczenia własnego, ustalając jego wartość na poziomie 0,45.

Uzyskana wartość współczynnika „K” jest zgodna z ogólnymi zasadami wyznaczania tego kryterium, określonymi poprzez następujące przedziały.

$K = (0,8 - 1,0)$ — dla obiektów aktualnie produkowanych.

$K = (0,6 - 0,8)$ — dla obiektów nie produkowanych, do których są dostępne części zamienne.

$K = (0,0 - 0,6)$ — dla obiektów nie produkowanych, do których nie są dostępne części zam.

E — współczynnik urynkwienia, będący odniesieniem do zużycia środowiskowego (ekonomicznego) wycenianego sprzętu. Autor niniejszej opinii dokonał sprawdzenia relacji rynkowych pomiędzy podażą, a popytem na sprzęt tego samego typu na popularnych internetowych portalach ogłoszeniowych i aukcyjnych, aukcjach i przetargach firm leasingowych, banków, itp.). Zweryfikowano również popularność usług, których przeprowadzenie umożliwia urządzenie, będące przedmiotem wyceny. Współczynnik ten zawiera się w przedziale 0,3 — 1,0. Na potrzeby przedmiotowej wyceny przyjęty został na poziomie 0,5.

Po podstawieniu danych do wzoru początkowego otrzymujemy następujący wynik:

$W_R = W_p \cdot (1 - Z_p) \cdot K \cdot E$	
800 000,00	$(1 - 0,75) \cdot 0,45 \cdot 0,5$
	45 000,00 zł netto
	55 350,00 zł brutto

Ostateczna wartość badanej maszyny, znajdującej się w stanie jak w dniu oględzin, wyliczona na dzień sporządzenia opinii i zaokrąglona do pełnych dziesiątek złotych, ustalona została na poziomie:

55 300,00 zł brutto

f) Wycena kontrolna metodą likwidacyjną

Wartość likwidacyjna wyliczona zostanie ze wzoru:

$$MIL = (m \cdot q) - kd$$

Gdzie:

m — masa możliwego do odzyskania materiału (szacunkowo) = ok. 14 000
kg Cj — cena jednostkowa (ziom N7 — uwzględnia wsp. odzysku V) = 1,50
zł/kg ład — koszty demontażu i transportu = ok. 2 000,00 zł
Po podstawieniu danych do wzoru otrzymamy działanie:

$$W_L = (14\,000 \text{ kg} \cdot 1,50 \text{ zł}) - 2\,000,00 \text{ zł} = 21\,000,00 \text{ zł} - 2\,000,00 \text{ zł} = 19\,000,00 \text{ zł}$$

Mając na uwadze wynik wyceny kontrolnej oraz realną możliwość odzyskania niektórych podzespołów maszyny, wycenę sporządzoną w oparciu o metodę odtworzeniową, uznać należy za prawidłową.

12. Ciągnik siodłowy VOLVO FH12 nr rej. PZ7857F.

Wycena tego pojazdu została sporządzona w oparciu o notowania zawarte w eksperckim systemie wyceny pojazdów „Info-Ekspert”. Dane techniczno-identyfikacyjne, opis stanu technicznego oraz wszelkie informacje o tym pojeździe, a także dokumentacja fotograficzna, zawarte zostały w załączonej do niniejszej opinii wycenie, oznaczonej VOLVO FH12_PZ7857F. Ostateczna wartość badanego pojazdu, zaokrąglona do pełnych setek złotych wyniosła:

9 000,00 zł brutto

13. Naczepa LANGENDORF nr rej. PZ8319N

a) Dane techniczno-identyfikacyjne oraz dodatkowe informacje o maszynie.

Producent: LANGENDORF

Model: SBT 27/32

Nr identyfikacyjny (fabryczny): WLASBT338NWF17662

Rok produkcji: 1992

Masa: 9 600 kg

Dopuszczalna ładowność: 28 400 kg

Długość przestrzeni roboczej: ok. 9,4 m

Dodatkowe funkcje: brak

Inne istotne dane: brak

b) Stan techniczny

- Stan ogólny naczepy (możliwy do oceny w warunkach udostępnienia): zły tzn. znacznie poniżej przeciętnego w odniesieniu obiektów tego samego typu o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych.
- Brak możliwości weryfikacji sprzętu w trakcie pracy.
- Pojazd częściowo zdekompletowany.
- Widoczne ślady długotrwałego przestoju.
- Widoczne liczne uszkodzenia, ślady zużycia eksploatacyjnego oraz korozja sugerujące brak sprawności naczepy. – Ogumienie zużyte/zniszczone.
- Okresowe badanie techniczne ważne do 27.05.2021r.
- Ze względu na długotrwały przestój (nawet przy założeniu sprawności przedmiotowego pojazdu) wymaga on przeglądu, obsługi okresowej oraz weryfikacji poszczególnych układów, a także uzupełnienia braków.

c) Analiza rynku

Weryfikacja aktualnych ofert na najpopularniejszych portalach ogłoszeniowych, dotyczących sprzedaży podobnych naczeł specjalistycznych, wykazała iż obiekty takie występują na rynku wtórnym w średniej liczbie — aktualnie kilkanaście ogłoszeń.

d) Wybór metody wyliczeń

Ze względu na wystarczającą dostępność sprzętu zbliżonego do wycenianego, rynku wtórnym, możliwe było przeprowadzenie wyceny w podejściu porównawczym, metodą porównywania parami, która jest uznawana za najbardziej wiarygodną metodę szacowania wartości środków technicznych.

e) Oszacowanie wartości maszyny

Jak już wspomniano wcześniej, do wyznaczenia wartości przedmiotowej naczepy, autor niniejszej opinii posłużył się metodą porównywania parami. Dane obiektów przyjętych do porównania uzyskano z ogólnodostępnych internetowych portali ogłoszeniowych — wyselekcjonowano 4 najbardziej odpowiednie anonse. Wykaz ofert cenowych maszyn tego samego typu zamieszczono poniżej. W specyfikacji podano jedynie te dane, które mogą mieć istotny wpływ na wartość pojazdu i które mogły zostać uznane za wiarygodne.

Stan pojazdów oceniano według pięciostopniowej skali: zły, słaby, przeciętny, dobry i bardzo dobry. Stopniowanie wpływu stanu sprzętu na jego wartość przyjęto w rozważanym przypadku na poziomie 15% (łącznie). Wyjściowym stopniem jest stan przeciętny, odpowiadający stanowi technicznemu i stopniowi zużycia tożsamymi z innymi obiektami o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych. W przypadku braku możliwości określenia stanu przeciętnego przyjmuje się, że oznacza on pojazd sprawny i gotowy do pracy, z możliwymi niewielkimi wadami i usterkami, które nie wykluczają możliwości korzystania z niego lub koniecznością przeprowadzenia bieżącej obsługi serwisowej. W przypadku ofert zagranicznych doliczono szacunkowe koszty transportu do Polski.

Pojazd nr 1	Istotne dane i informacje	Cena ofertowa brutto
LANGENDORF	Rok produkcji: 2003 Ładowność/długość robocza: 34 t/9,5 m Stan techniczny wizualny: dobry Stan techniczny deklarowany: dobry	125 000,00
Pojazd nr 2	Istotne dane i informacje	Cena ofertowa brutto
LANGENDORF SBT 27/34	Rok produkcji: 1994 Ładowność/długość robocza: 29 t/9,2 m Stan techniczny wizualny: bardzo dobry Stan techniczny deklarowany: bardzo dobry	101 320,00
Pojazd nr 3	Istotne dane i informacje	Cena ofertowa brutto
LANGENDORF SBT	Rok produkcji: 1994 Ładowność/długość robocza: 31 t/9,2 m Stan techniczny wizualny: bardzo dobry Stan techniczny deklarowany: bardzo dobry	90 300,00

Pojazd nr 4	Istotne dane i informacje	Cena ofertowa brutto
LANGENDORF DDP-989	Rok produkcji: 1992 Ładowność/długość robocza: 29 t/9,2 m Stan techniczny wizualny: dobry Stan techniczny deklarowany: bardzo dobry	109 800,00

Jako atrybuty porównawcze maszyny przyjęto następujące dane techniczne:

- rok produkcji,
- parametry robocze,
- stan techniczny wizualny (wg zdjęć),
- stan techniczny mechaniczny (wg zdjęć oraz opisu).

Atrybuty	Korekta w % względem maszyny nr 1	Korekta w % względem maszyny nr 2	Korekta w % względem maszyny nr 3	Korekta w % względem maszyny nr 4
Rok produkcji	-22	-4	-4	
Parametry	-10		-5	
Stan wizualny	-21	-28	-28	-21
Stan techniczny	-24	-32	-32	-32
Razem	-77	-64	-69	-53

Wyliczenie wartości maszyny w porównaniu z wyż. wym. oferowanymi na rynku wtórnym, przedstawione zostało w poniższej tabeli. Wartość ostateczna, to średnia wartość ofertowa skorygowana do cen transakcyjnych (5% „in minus”) i zaokrąglona do pełnych setek złotych.

	Cena z oferty (zł brutto)	Korekta	Cena skorygowana (zł brutto)
Oferta nr 1	125 000,00	-77%	28 750,00
Oferta nr 2	101 320,00	-64%	36 475,20
Oferta nr 3	90 300,00	-69%	27 993,00
Oferta nr 4	109 800,00	-53%	51 606,00
Wartość średnia ofertowa:		36 206,05	zł brutto
Wartość ostateczna:		34 400,00	zł brutto

Ostateczna wartość badanego pojazdu, znajdującego się w stanie jak w dniu oględzin, wyliczona na dzień sporządzenia opinii i zaokrąglona do pełnych setek złotych, ustalona została na poziomie:

34 400,00 zł brutto

14. żuraw samojezdny GROVE nr rej. PZ2398Y

- Dane techniczno-identyfikacyjne oraz dodatkowe informacje o maszynie.

Producent: GROVE

Model: TMS875
Nr identyfikacyjny (fabryczny): 7020
Rok produkcji: 1975
Udźwig: 75 t
Wysięg maksymalny: ok. 44 m + 9 m
Dodatkowe funkcje: brak
Inne istotne dane: brak

b) Stan techniczny

- Stan ogólny żurawia (możliwy do oceny w warunkach udostępnienia): zły tzn. znacznie poniżej przeciętnego w odniesieniu obiektów tego samego typu o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych.
- Brak możliwości weryfikacji sprzętu w trakcie pracy.
- Brak możliwości oceny stopnia kompletności.
- Widoczne ślady długotrwałego przestoju.
- Widoczne uszkodzenia oraz ślady zużycia eksploatacyjnego, a także korozja perforacyjna, uprawiającą całkowity brak sprawności maszyny.
- Data ostatniego dopuszczenia UDT: 09.01.2018r.
- Ogumienie w przeważającej części zużyte/zniszczone.
- Ze względu na długotrwały przestój (nawet przy założeniu sprawności przedmiotowego pojazdu) wymaga on przeglądu, obsługi okresowej oraz weryfikacji poszczególnych układów, a także uzupełnienia braków.

c) Analiza rynku

Weryfikacja aktualnych ofert na najpopularniejszych portalach ogłoszeniowych, dotyczących sprzedaży podobnych żurawi samojezdnych, wykazała iż podobne obiekty nie występują na rynku wtórnym — całkowity brak sprzętów o udźwigu powyżej 50 ton, wyprodukowanych w latach 80-tych lub wcześniej. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od podmiotów zajmujących się profesjonalnie handlem takimi maszynami, nowocześniejsze dźwigi uzyskują podobne parametry robocze przy dużo mniejszych podwoziach (np. 4-ro osiowych). Koszt utrzymania starych urządzeń — w tym uzyskanie pozytywnej decyzji UDT — przewyższa ewentualny zysk z ich wykorzystania. Tym samym możliwość ich sprzedaży na rynku wtórnym, stosownym dla tego typu sprzętów, jest istotnie ograniczona.

d) Wybór metody wycień

Ze względu na ograniczoną dostępność na rynku wtórnym sprzętu zbliżonego do wycenianego, oszacowanie wartości nie mogło być przeprowadzone metodą porównawczą. Zastosowanie metody odtworzeniowej w warunkach rynkowych (w podejściu kosztowym) również nie było uzasadnione ze względu na aktualny stopień zużycia potencjału eksploatacyjnego wynoszący 100%. W związku z powyższym biegły uznał, iż najwłaściwszą w tym przypadku będzie metoda likwidacyjna (odzysku), czyli oszacowanie wartości obiektu jako złomu stalowego — jak już wspomniano wyżej, realna możliwość jego sprzedaży na rynku wtórnym jako funkcjonalnego urządzenia, jest bowiem w rozważanym przypadku, bardzo mało prawdopodobna.

e) Oszacowanie wartości maszyny

Wartość likwidacyjna wyliczona zostanie ze wzoru:

$$WL = (m \cdot c_j) - k_d$$

Gdzie:

m — masa możliwego do odzyskania materiału (szacunkowo) = ok. 55 000 kg
Cj — cena jednostkowa (złom N7 — uwzględnia wsp. odzysku V) = 1,50 zł/kg
kd — koszty demontażu i transportu = ok. 15 000,00 zł
Po podstawieniu danych do wzoru otrzymamy działanie:

$$W_L = (55\,000 \text{ kg} \cdot 1,50 \text{ zł}) - 15\,000,00 \text{ zł} = 82\,500,00 \text{ zł} - 15\,000,00 \text{ zł} = 67\,500,00 \text{ zł}$$

Ostateczna wartość badanej maszyny, znajdującej się w stanie jak w dniu oględzin, wyliczona na dzień sporządzenia opinii i zaokrąglona do pełnych dziesiątek złotych, ustalona została na poziomie:

67 500,00 zł brutto

15. Żuraw samojezdny GROVE nr rej. PZ3203T

a) Dane techniczno-identyfikacyjne oraz dodatkowe informacje o maszynie.

Producent: GROVE
Model: TM875
Nr identyfikacyjny (fabryczny): AFIU7002AG
Rok produkcji: 1977
Udźwig: 85 t
Wysięg maksymalny: ok. 44 m + 9 m
Dodatkowe funkcje: brak
Inne istotne dane: brak

b) Stan techniczny

- Stan ogólny żurawia (możliwy do oceny w warunkach udostępnienia): słaby tzn. poniżej przeciętnego w odniesieniu obiektów tego samego typu o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych.
- Brak możliwości weryfikacji sprzętu w trakcie pracy.
- Maszyna od dłuższego czasu nieużywana.
- Widoczne uszkodzenia oraz ślady zużycia eksploatacyjnego, a także korozja perforacyjna, uprawiając konieczność przeprowadzenia istotnych napraw żurawia.
- Data ostatniego dopuszczenia UDT: 23.05.2022r.
- Ogumienie w przeważającej części zużyte/zniszczone.
- Ze względu na długotrwały przestój (nawet przy założeniu sprawności przedmiotowego pojazdu) wymaga on przeglądu, obsługi okresowej oraz weryfikacji poszczególnych układów.

c) Analiza rynku

Weryfikacja aktualnych ofert na najpopularniejszych portalach ogłoszeniowych, dotyczących sprzedaży podobnych żurawi samojezdnych, wykazała iż podobne obiekty nie występują na rynku wtórnym — całkowity brak sprzętów o udźwigu powyżej 50 ton, wyprodukowanych w latach 80-tych lub wcześniej. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od podmiotów

zajmujących się profesjonalnie handlem takimi maszynami, nowocześniejsze dźwigi uzyskują podobne parametry robocze przy dużo mniejszych podwoziach (np. 4-ro osiowych). Koszt utrzymania starych urządzeń — w tym uzyskanie pozytywnej decyzji UDT — przewyższa ewentualny zysk z ich wykorzystania. Tym samym możliwość ich sprzedaży na rynku wtórnym, stosownym dla tego typu sprzętów, jest istotnie ograniczona.

d) Wybór metody wyliczeń

Ze względu na brak dostępności na rynku wtórnym sprzętu zbliżonego do wycenianego, oszacowanie wartości nie mogło być przeprowadzone metodą porównawczą. Możliwe było natomiast zastosowanie metody odtworzeniowej w warunkach rynkowych (w podejściu kosztowym), ze względu na dostępność podobnych urządzeń w stanie nowym oraz ze względu na aktualny stopień zużycia potencjału eksploatacyjnego wynoszący poniżej 100%. Jak już wspomniano wyżej, realna możliwość jego sprzedaży na rynku wtórnym jako funkcjonalnego urządzenia, jest w rozważanym przypadku, mało prawdopodobna, ale nie można też jednoznacznie wykluczyć, że jakiś podmiot wykorzysta jeszcze ten dźwig na własne potrzeby użytkowe. Uzyskana wartość jest tzw. wartością quasi rynkową.

e) Oszacowanie wartości maszyny

Wartość odtworzeniowa w warunkach rynkowych wyliczona zostanie ze wzoru:

$$W_R = W_p \cdot (1 - Z_p) \cdot K \cdot E$$

Gdzie: W_R — wartość quasi rynkowa (odtworzeniowa w warunkach rynkowych),

W_p — wartość początkowa,

Z_p — zużycie potencjału eksploatacyjnego, K — współczynnik nowoczesności, E — współczynnik urynkowienia.

Wyliczenie poszczególnych wartości zużycia oraz współczynników przedstawiono poniżej.

W_p — wartość początkowa, czyli aktualna wartość podobnego sprzętu w stanie nowym. Zgodnie z informacją uzyskaną z firmy Zeppelin Polska Sp. z o.o., jego cena wynosi obecnie ok. 3 900 000,00 zł netto.

Z_p — zużycie potencjału eksploatacyjnego, ze względu na okres eksploatacji przedmiotowego żurawia samojezdnego (wykraczający znacząco poza przedział teoretycznej trwałości) oraz mając na uwadze jego aktualny stan techniczny, parametr ten biegły określił uznaniowo na podstawie doświadczenia własnego, ustalając jego wartość na poziomie 80% czyli przyjmując do obliczeń 0,8.

K — współczynnik nowoczesności, który określa poziom rozwiązań konstrukcyjnoużytkowych, w kontekście zużycia moralnego (ekonomicznego), będącego konsekwencją zużycia niematerialnego (starzenia się), na skutek postępu technicznego i technologicznego (współczynnik ten zawiera się w przedziale 0,3 — 1,0). Ze względu na okres eksploatacji przedmiotowego pojazdu (wykraczający poza teoretyczne założenia dla analizowanego współczynnika), parametr ten biegły określił uznaniowo na podstawie doświadczenia własnego, ustalając jego wartość na poziomie 0,4.

Uzyskana wartość współczynnika „K” jest zgodna z ogólnymi zasadami wyznaczania tego kryterium, określonymi poprzez następujące przedziały.

$K = (0,8 - 1,0)$ — dla obiektów aktualnie produkowanych.

$K = (0,6 — 0,8)$ — dla obiektów nie produkowanych, do których są dostępne części zamienne.

$K = (0,0 — 0,6)$ — dla obiektów nie produkowanych, do których nie są dostępne części zam.

E — współczynnik urynkowienia, będący odniesieniem do zużycia środowiskowego (ekonomicznego) wycenianego sprzętu. Autor niniejszej opinii dokonał sprawdzenia relacji rynkowych pomiędzy podażą, a popytem na sprzęt tego samego typu na popularnych internetowych portalach ogłoszeniowych i aukcyjnych, aukcjach i przetargach firm leasingowych, banków, itp.). Zweryfikowano również popularność usług, których przeprowadzenie umożliwia urządzenie, będące przedmiotem wyceny. Współczynnik ten zawiera się w przedziale 0,3 — 1,0. Na potrzeby przedmiotowej wyceny przyjęty został na poziomie 0,5.

Po podstawieniu danych do wzoru początkowego otrzymujemy następujący wynik:

$WR=Wp \cdot (1 - zp) \cdot K \cdot E$	
$3\ 900\ 000,00 \cdot (1 - 0,85) \cdot \quad \quad \quad \cdot 0,5$	
	117 000,00 zł netto
	143 910,00 zł brutto

Ostateczna wartość badanej maszyny, znajdującej się w stanie jak w dniu oględzin, wyliczona na dzień sporządzenia opinii i zaokrąglona do pełnych setek złotych, ustalona została na poziomie:

143 900,00 zł brutto

16. Naczepa BARTOLETTI nr rej. PZ51157

a) Dane techniczno-identyfikacyjne oraz dodatkowe informacje o maszynie.

Producent: BARTOLETTI

Model: 2F111E2C (wg dowodu rejestracyjnego)

Nr identyfikacyjny (fabryczny): ZCB2F11EROP51919

Rok produkcji: 1999

Masa własna: 7 600 kg

Dopuszczalna ładowność: 26 400 kg

DMC: 34 000 kg

Liczba osi: 3

Dodatkowe funkcje: brak

Inne istotne dane: brak

b) Stan techniczny

- Stan ogólny naczepy (możliwy do oceny w warunkach udostępnienia): zły tzn. znacznie poniżej przeciętnego w odniesieniu obiektów tego samego typu o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych.
- Brak możliwości jednoznacznej identyfikacji ze względu na brak jakichkolwiek oznaczeń na naczepie.

-
- Brak możliwości weryfikacji sprzętu w trakcie pracy.
 - Pojazd częściowo zdekompletowany.
 - Widoczne ślady długotrwałego przestoju.
 - Widoczne uszkodzenia oraz ślady zużycia eksploatacyjnego, a także korozja perforacyjna, uprawdopodobniająca całkowity brak sprawności maszyny.
 - Data ważności okresowego badania technicznego: 27.05.2021r.
 - Ze względu na zaawansowaną korozję ramy, należy jednoznacznie wykluczyć uzasadnioną ekonomicznie możliwość przywrócenia sprawności użytkowej, analizowanemu pojazdowi.

c) Analiza rynku

Weryfikacja aktualnych ofert na najpopularniejszych portalach ogłoszeniowych, dotyczących sprzedaży naczep, wykazała iż podobne obiekty nie występują na rynku wtórnym — brak pojazdów nie przeznaczonych do dalszej eksploatacji.

d) Wybór metody wycień

Ze względu na ograniczoną dostępność na rynku wtórnym sprzętu zbliżonego do wycenianego, oszacowanie wartości nie mogło być przeprowadzone metodą porównawczą. Zastosowanie metody odtworzeniowej w warunkach rynkowych (w podejściu kosztowym) również nie było uzasadnione ze względu na aktualny stopień zużycia potencjału eksploatacyjnego wynoszący 100%. W związku z powyższym biegły uznał, iż najwłaściwszą w tym przypadku będzie metoda likwidacyjna (odzysku), czyli oszacowanie wartości obiektu jako złomu stalowego — realna możliwość jego sprzedaży na rynku wtórnym jako funkcjonalnego urządzenia, jest bowiem w rozważanym przypadku, bardzo mało prawdopodobna.

e) Oszacowanie wartości maszyny

Wartość likwidacyjna wyliczona zostanie ze wzoru:

$$W_L = (m \cdot c_j) - k_d$$

Gdzie:

m — masa możliwego do odzyskania materiału (szacunkowo) = ok. 5 000 kg

C_j — cena jednostkowa (złom N7 — uwzględnia wsp. odzysku V) = 1,50 zł/kg

k_d — koszty demontażu i transportu = ok. 2 000,00 zł

Po podstawieniu danych do wzoru otrzymamy działanie:

$$W_L = (5\,000\text{ kg} \cdot 1,50\text{ zł}) - 2\,000,00\text{ zł} = 7\,500,00\text{ zł} - 2\,000,00\text{ zł} = 5\,500,00\text{ zł}$$

Ostateczna wartość badanej naczepy, znajdującej się w stanie jak w dniu oględzin, wyliczona na dzień sporządzenia opinii i zaokrąglona do pełnych dziesiątek złotych, ustalona została na poziomie:

5 500,00 zł brutto

17. Naczepa FAYMONVILLE nr rej. PZ8334N

a) Dane techniczno-identyfikacyjne oraz dodatkowe informacje o maszynie.

Producent: FAYMONVILLE

Model: ILO H (wg dowodu rejestracyjnego)
Nr identyfikacyjny (fabryczny): YA9PV343G93113210
Rok produkcji: 1994
Masa: 11000 kg
Dopuszczalna ładowność: 31000 kg
Długość przestrzeni roboczej: ok. 9,5 m
Dodatkowe funkcje: brak
Inne istotne dane: brak

b) Stan techniczny

- Stan ogólny naczepy (możliwy do oceny w warunkach udostępnienia): zły tzn. znacznie poniżej przeciętnego w odniesieniu obiektów tego samego typu o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych.
- Brak możliwości jednoznacznej identyfikacji ze względu na brak jakichkolwiek oznaczeń na naczepie.
- Brak możliwości weryfikacji sprzętu w trakcie pracy.
- Pojazd częściowo zdekompletowany.
- Widoczne ślady długotrwałego przestoju.
- Widoczne liczne uszkodzenia, ślady zużycia eksploatacyjnego oraz korozja sugerujące brak sprawności naczepy.
- Słaby stan ogumienia.
- Okresowe badanie techniczne ważne do 30.06.2021r.
- Ze względu na długotrwały przestój (nawet przy założeniu sprawności przedmiotowego pojazdu) wymaga on przeglądu, obsługi okresowej oraz weryfikacji poszczególnych układów, a także uzupełnienia braków.

c) Analiza rynku

Weryfikacja aktualnych ofert na najpopularniejszych portalach ogłoszeniowych, dotyczących sprzedaży podobnych naczep specjalistycznych, wykazała iż obiekty takie występują na rynku wtórnym w średniej liczbie — aktualnie kilkanaście ogłoszeń.

d) Wybór metody wycień

Ze względu na wystarczającą dostępność sprzętu zbliżonego do wycenianego, rynku wtórnym, możliwe było przeprowadzenie wyceny w podejściu porównawczym, metodą porównywania parami, która jest uznawana za najbardziej wiarygodną metodę szacowania wartości środków technicznych.

e) Oszacowanie wartości maszyny

Jak już wspomniano wcześniej, do wyznaczenia wartości przedmiotowej naczepy, autor niniejszej opinii posłużył się metodą porównywania parami. Dane obiektów przyjętych do porównania uzyskano z ogólnodostępnych internetowych portali ogłoszeniowych — wyselekcjonowano 4 najbardziej odpowiednie anonse. Wykaz ofert cenowych maszyn tego samego typu zamieszczono poniżej. W specyfikacji podano jedynie te dane, które mogą mieć istotny wpływ na wartość pojazdu i które mogły zostać uznane za wiarygodne.

Stan pojazdów oceniano według pięciostopniowej skali: zły, słaby, przeciętny, dobry i bardzo dobry. Stopniowanie wpływu stanu sprzętu na jego wartość przyjęto w rozważanym przypadku na poziomie 15% (łącznie). Wyjściowym stopniem jest stan przeciętny, odpowiadający stanowi technicznemu i stopniowi zużycia tożsamymi z innymi obiektami o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych. W przypadku braku możliwości określenia stanu przeciętnego przyjmuje się, że oznacza on pojazd sprawny i gotowy do pracy, z możliwymi niewielkimi wadami i usterkami, które nie wykluczają możliwości korzystania z niego lub koniecznością przeprowadzenia bieżącej obsługi serwisowej. W przypadku ofert zagranicznych doliczono szacunkowe koszty transportu do Polski.

Pojazd nr 1	Istotne dane i informacje	Cena ofertowa brutto
FAYMONVILLE	Rok produkcji: 2005 Ładowność/długość robocza: b.d./9,5 m Stan techniczny wizualny: dobry Stan techniczny deklarowany: dobry	110 700,00
Pojazd nr 2	Istotne dane i informacje	Cena ofertowa brutto
LANGENDORF SBT 27/34	Rok produkcji: 1994 Ładowność/długość robocza: 29 t/9,2 m Stan techniczny wizualny: bardzo dobry Stan techniczny deklarowany: bardzo dobry	101 320,00
Pojazd nr 3	Istotne dane i informacje	Cena ofertowa brutto
LANGENDORF SBT	Rok produkcji: 1994 Ładowność/długość robocza: 31 t/9,2 m Stan techniczny wizualny: bardzo dobry Stan techniczny deklarowany: bardzo dobry	90 300,00
Pojazd nr 4	Istotne dane i informacje	Cena ofertowa brutto
FAYMONVILLE	Rok produkcji: 1987 Ładowność/długość robocza: 25 t/b.d. Stan techniczny wizualny: bardzo dobry Stan techniczny deklarowany: bardzo dobry	61 250,00

Jako atrybuty porównawcze maszyny przyjęto następujące dane techniczne:

- e) rok produkcji,
- f) parametry robocze,
- g) stan techniczny wizualny (wg zdjęć),
- h) stan techniczny mechaniczny (wg zdjęć oraz opisu).

Atrybuty	Korekta w % względem maszyny nr 1	Korekta w % względem maszyny nr 2	Korekta w % względem maszyny nr 3	Korekta w % względem maszyny nr 4
Rok produkcji	-22			+14
Parametry		+10	+5	+10
Stan wizualny	-21	-32	-32	-32

Stan techniczny	-24	-32	-32	-32
Razem	-67	-54	-59	-40

Wyliczenie wartości maszyny w porównaniu z wyż. wym. oferowanymi na rynku wtórnym, przedstawione zostało w poniższej tabeli. Wartość ostateczna, to średnia wartość ofertowa skorygowana do cen transakcyjnych (5% „in minus”) i zaokrąglona do pełnych setek złotych.

	Cena z oferty (zł brutto)	Korekta	Cena skorygowana (zł brutto)
Oferta nr 1	110 700,00	-67%	36 531,00
Oferta nr 2	101320,00		46 607,20
Oferta nr 3	90 300,00	-59%	37 023,00
Oferta nr 4	61 250,00		36 750,00
Wartość średnia ofertowa:	39 227,80 zł brutto		
Wartość ostateczna:		37 300,00	zł brutto

Ostateczna wartość badanego pojazdu, znajdującego się w stanie jak w dniu oględzin, wyliczona na dzień sporządzenia opinii i zaokrąglona do pełnych setek złotych, ustalona została na poziomie:

37 300,00 zł brutto

18. Żuraw samojezdny HYDROS nr rej. PZ15782

a) Dane techniczno-identyfikacyjne oraz dodatkowe informacje o maszynie.

Producent: HYDROS
 Model: DST 0801 (wg dowodu rejestracyjnego)
 Nr identyfikacyjny (fabryczny): 002
 Rok produkcji: 1988
 Udźwig: 80 t
 Wysięg maksymalny: ok. 37 m
 Dodatkowe funkcje: brak
 Inne istotne dane: brak

b) Stan techniczny

– Stan ogólny żurawia (możliwy do oceny w warunkach udostępnienia): zły tzn. znacznie poniżej przeciętnego w odniesieniu obiektów tego samego typu o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych.

-
- Brak możliwości jednoznacznej identyfikacji ze względu na brak jakichkolwiek oznaczeń na żurawiu.
 - Brak możliwości weryfikacji sprzętu w trakcie pracy.
 - Brak możliwości oceny stopnia kompletności.
 - Widoczne ślady długotrwałego przestoju.
 - Widoczne uszkodzenia oraz ślady zużycia eksploatacyjnego, a także korozja perforacyjna, uprawdopodobniająca całkowity brak sprawności maszyny.
 - Data ostatniego dopuszczenia UDT: brak danych

opinia nr PJ/4/02/2023

-
- Ogumienie w przeważającej części zużyte/zniszczone.
 - Ze względu na długotrwały przestój (nawet przy założeniu sprawności przedmiotowego pojazdu) wymaga on przeglądu, obsługi okresowej oraz weryfikacji poszczególnych układów, a także uzupełnienia braków.

c) Analiza rynku

Weryfikacja aktualnych ofert na najpopularniejszych portalach ogłoszeniowych, dotyczących sprzedaży podobnych żurawi samojezdnych, wykazała iż podobne obiekty nie występują na rynku wtórnym — całkowity brak sprzętów o udźwigu powyżej 50 ton, wyprodukowanych w latach 80-tych lub wcześniej. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od podmiotów zajmujących się profesjonalnie handlem takimi maszynami, nowocześniejsze dźwigi uzyskują podobne parametry robocze przy dużo mniejszych podwoziach (np. 4-ro osiowych). Koszt utrzymania starych urządzeń — w tym uzyskanie pozytywnej decyzji UDT — przewyższa ewentualny zysk z ich wykorzystania. Tym samym możliwość ich sprzedaży na rynku wtórnym, stosownym dla tego typu sprzętów, jest istotnie ograniczona.

d) Wybór metody wycień

Ze względu na ograniczoną dostępność na rynku wtórnym sprzętu zbliżonego do wycenianego, oszacowanie wartości nie mogło być przeprowadzone metodą porównawczą. Zastosowanie metody odtworzeniowej w warunkach rynkowych (w podejściu kosztowym) również nie było uzasadnione ze względu na aktualny stopień zużycia potencjału eksploatacyjnego wynoszący 100%. W związku z powyższym biegły uznał, iż najwłaściwszą w tym przypadku będzie metoda likwidacyjna (odzysku), czyli oszacowanie wartości obiektu jako złomu stalowego — jak już wspomniano wyżej, realna możliwość jego sprzedaży na rynku wtórnym jako funkcjonalnego urządzenia, jest bowiem w rozważanym przypadku, bardzo mało prawdopodobna.

e) Oszacowanie wartości maszyny

Wartość likwidacyjna wyliczona zostanie ze wzoru:

$$W_L = (m \cdot c_j) - k_d$$

Gdzie:

m — masa możliwego do odzyskania materiału (szacunkowo) = ok. 60

000 kg C_j — cena jednostkowa (złom N7 — uwzględnia wsp. odzysku

V) = 1,50 zł/kg

d — koszty demontażu i transportu = ok. 15 000,00 zł

Po podstawieniu danych do wzoru otrzymamy działanie:

$$W_L = (60\ 000\ \text{kg} \cdot 1,50\ \text{zł}) - 15\ 000,00\ \text{zł} = 90\ 000,00\ \text{zł} - 15\ 000,00\ \text{zł} = 75\ 000,00\ \text{zł}$$

Ostateczna wartość badanej maszyny, znajdującej się w stanie jak w dniu oględzin, wyliczona na dzień sporządzenia opinii i zaokrąglona do pełnych dziesiątek złotych, ustalona została na poziomie:

75 000,00 zł brutto

19. Ciągnik siodłowy SCANIA R124 nr rej. PZ645ML

a) Dane techniczno-identyfikacyjne oraz dodatkowe informacje o pojeździe.

Producent: SCANIA
Model: R124L (360)
Rodzaj pojazdu: ciągnik siodłowy
Nr identyfikacyjny (fabryczny): YS2R4X20001237959
Rok produkcji: 1998
DMC: 18 600 kg
Pojemność silnika: 11700 cm³
Moc silnika: 265 KW
Dodatkowe funkcje: brak
Inne istotne dane: brak

b) Stan techniczny

- Stan ogólny pojazdu (możliwy do oceny w warunkach udostępnienia): zły tzn. znacznie poniżej przeciętnego w odniesieniu obiektów tego samego typu o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych.
- Brak możliwości jednoznacznej identyfikacji ze względu na brak dostępu do jakichkolwiek oznaczeń.
- Brak możliwości weryfikacji sprzętu w trakcie pracy.
- Brak dostępu do kabiny ze względu na brak kluczyków.
- Pojazd częściowo zdekompletowany (m. in.. brak kół tylnych zewnętrznych).
- Widoczne ślady długotrwałego przestoju.
- Widoczne liczne uszkodzenia, ślady zużycia eksploatacyjnego oraz korozja sugerujące brak sprawności pojazdu.
- Słaby stan ogumienia.
- Okresowe badanie techniczne ważne do 01.12.2018r.
- Ze względu na długotrwały przestój (nawet przy założeniu sprawności przedmiotowego pojazdu) wymaga on przeglądu, obsługi okresowej oraz weryfikacji poszczególnych układów, a także uzupełnienia braków.

c) Analiza rynku

Weryfikacja aktualnych ofert na najpopularniejszych portalach ogłoszeniowych, dotyczących sprzedaży podobnych ciągników siodłowych, wykazała iż obiekty takie występują na rynku wtórnym w średniej liczbie — aktualnie kilkanaście ogłoszeń.

d) Wybór metody wyliczeń

Ze względu na wystarczającą dostępność sprzętu zbliżonego do wycenianego, rynku wtórnym, możliwe było przeprowadzenie wyceny w podejściu porównawczym, metodą porównywania parami, która jest uznawana za najbardziej wiarygodną metodę szacowania wartości środków technicznych.

e) Oszacowanie wartości maszyny

Jak już wspomniano wcześniej, do wyznaczenia wartości przedmiotowego ciągnika siodłowego, autor niniejszej opinii posłużył się metodą porównywania parami. Dane obiektów przyjętych do porównania uzyskano z ogólnodostępnych internetowych portali ogłoszeniowych — wyselekcjonowano 4 najbardziej odpowiednie anonse. Wykaz ofert cenowych pojazdów tego samego typu zamieszczono poniżej. W specyfikacji podano jedynie

te dane, które mogą mieć istotny wpływ na wartość pojazdu i które mogły zostać uznane za wiarygodne.

Stan pojazdów oceniano według pięciostopniowej skali: zły, słaby, przeciętny, dobry i bardzo dobry. Stopniowanie wpływu stanu sprzętu na jego wartość przyjęto w rozważanym przypadku na poziomie 15% (łącznie). Wyjściowym stopniem jest stan przeciętny, odpowiadający stanowi technicznemu i stopniowi zużycia tożsamymi z innymi obiektami o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych. W przypadku braku możliwości określenia stanu przeciętnego przyjmuje się, że oznacza on pojazd sprawny i gotowy do pracy, z możliwymi niewielkimi wadami i usterkami, które nie wykluczają możliwości korzystania z niego lub koniecznością przeprowadzenia bieżącej obsługi serwisowej. W przypadku ofert zagranicznych doliczono szacunkowe koszty transportu do Polski.

Pojazd nr 1	Istotne dane i informacje	Cena ofertowa brutto
SCANIA R124 420	Rok produkcji: 2004 Istotne dane i parametry: kabina wysoka, moc 309 kW, Euro 3, klimatyzacja Stan techniczny wizualny: bardzo dobry Stan techniczny deklarowany: bardzo dobry	37 800,00
Pojazd nr 2	Istotne dane i informacje	Cena ofertowa brutto
SCANIA R124 400	Rok produkcji: 1997 Istotne dane i parametry: kabina niska, moc 294 kW, Euro 2, hydraulika Stan techniczny wizualny: dobry Stan techniczny deklarowany: bardzo dobry	28 500,00
Pojazd nr 3	Istotne dane i informacje	Cena ofertowa brutto
SCANIA R124 400	Rok produkcji: 2000 Istotne dane i parametry: kabina wysoka, moc 294 kW, Euro 3, klimatyzacja, retarder Stan techniczny wizualny: bardzo dobry Stan techniczny deklarowany: dobry	26 850,00
Pojazd nr 4	Istotne dane i informacje	Cena ofertowa brutto
SCANIA R124 420	Rok produkcji: 2001 Istotne dane i parametry: kabina wysoka, moc 309 kW, Euro 3, klimatyzacja, ogrzewanie postojowe, fotele pneumatyczne, dodatkowe oświetlenie, blokada dyferencjału, Stan techniczny wizualny: bardzo dobry Stan techniczny deklarowany: dobry	26 300,00

Jako atrybuty porównawcze maszyny przyjęto następujące dane techniczne:

a) rok produkcji,

opinia nr PJ/4/02/2023

- b) dane i parametry robocze,
- c) stan techniczny wizualny (wg zdjęć),
- d) stan techniczny mechaniczny (wg zdjęć oraz opisu).

Atrybuty	Korekta w % względem maszyny nr 1	Korekta w % względem maszyny nr 2	Korekta w % względem maszyny nr 3	Korekta w % względem maszyny nr 4
Rok produkcji	-12	+2	-4	-6
Parametry	-15	-5	-15	-20
Stan wizualny	-28	-21	-28	-28
Stan techniczny	-32	-32	-24	-24
Razem	-87	-56	-71	-78

Wyliczenie wartości maszyny w porównaniu z wyż. wym. oferowanymi na rynku wtórnym, przedstawione zostało w poniższej tabeli. Wartość ostateczna, to średnia wartość ofertowa skorygowana do cen transakcyjnych (5% „in minus”) i zaokrąglona do pełnych setek złotych.

	Cena z oferty (zł brutto)	Korekta	Cena skorygowana (zł brutto)
Oferta nr 1	38 700,00	-87%	5 031,00
Oferta nr 2	28 500,00	-56%	12 540,00
Oferta nr 3	26 850,00	-71%	7 786,50
Oferta nr 4	26 300,00	-78%	5 786,00
Wartość średnia ofertowa:	7 785,88 zł brutto		
Wartość ostateczna:	7 400,00 zł brutto		

Ostateczna wartość badanego pojazdu, znajdującego się w stanie jak w dniu oględzin, wyliczona na dzień sporządzenia opinii i zaokrąglona do pełnych setek złotych, ustalona została na poziomie:

7 400,00 zł brutto

20. Samochód ciężarowy VOLVO FM nr rej. PZ254CP

Wycena tego pojazdu została sporządzona w oparciu o notowania zawarte w eksperckim systemie wyceny pojazdów „Info-EkspeN”. Dane techniczno-identyfikacyjne, opis stanu technicznego oraz wszelkie i informacje o tym pojeździe, a także dokumentacja fotograficzna, zawarte zostały w załączonej do niniejszej opinii wycenie, oznaczonej

VOLVO_FM400_PZ254CP. Ostateczna wartość badanego pojazdu, zaokrąglona do pełnych setek złotych wyniosła:

84 100,00 zł brutto

21. Naczepa SCHMITZ nr rej. PZ8276F

a) Dane techniczno-identyfikacyjne oraz dodatkowe informacje o maszynie.

Producent: SCHMITZ CARGOBULL AG

Model: soł

Nr identyfikacyjny (fabryczny): WSMS6080000525479

Rok produkcji: 2004
Masa własna: 6 400 kg
Dopuszczalna ładowność: 28 679 kg
DMC: 35 000 kg
Liczba osi: 3
Dodatkowe funkcje: brak
Inne istotne dane: brak

b) Stan techniczny

- Stan ogólny naczepy (możliwy do oceny w warunkach udostępnienia): zły tzn. znacznie poniżej przeciętnego w odniesieniu obiektów tego samego typu o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych.
- Brak możliwości weryfikacji sprzętu w trakcie pracy.

-
- _ Pojazd częściowo zdekompletowany.
 - _ Widoczne ślady długotrwałego przestoju.
 - _ Widoczne uszkodzenia oraz ślady zużycia eksploatacyjnego, a także korozja perforacyjna, uprawiającą całkowity brak sprawności maszyny.
 - _ Data ważności okresowego badania technicznego: 30.06.2021r.
 - _ Ze względu na znaczny stopień dekompletacji oraz istotne odkształcenie podłogi zabudowy (a co za tym idzie najprawdopodobniej również ramy), należy jednoznacznie wykluczyć uzasadnioną ekonomicznie możliwość przywrócenia sprawności użytkowej, analizowanemu pojazdowi.

c) Analiza rynku

Weryfikacja aktualnych ofert na najpopularniejszych portalach ogłoszeniowych, dotyczących sprzedaży naczep, wykazała iż podobne obiekty nie występują na rynku wtórnym — brak pojazdów nie przeznaczonych do dalszej eksploatacji.

d) Wybór metody wycień

Ze względu na ograniczoną dostępność na rynku wtórnym sprzętu zbliżonego do wycenianego, oszacowanie wartości nie mogło być przeprowadzone metodą porównawczą. Zastosowanie metody odtworzeniowej w warunkach rynkowych (w podejściu kosztowym) również nie było uzasadnione ze względu na aktualny stopień zużycia potencjału eksploatacyjnego wynoszący 100%. W związku z powyższym biegły uznał, iż najwłaściwszą w tym przypadku będzie metoda likwidacyjna (odzysku), czyli oszacowanie wartości obiektu jako złomu stalowego — realna możliwość jego sprzedaży na rynku wtórnym jako funkcjonalnego urządzenia, jest bowiem w rozważanym przypadku, bardzo mało prawdopodobna.

e) Oszacowanie wartości pojazdu

Wartość likwidacyjna wyliczona zostanie ze wzoru:

$$W_L = (m \cdot c_j) - k_{ci}$$

Gdzie:

m — masa możliwego do odzyskania materiału (szacunkowo) = ok. 5 000 kg

C_j — cena jednostkowa (złom N7 — uwzględnia wsp. odzysku V) = 1,50 zł/kg ka — koszty demontażu i transportu = ok. 2 000,00 zł

Po podstawieniu danych do wzoru otrzymamy działanie:

$$W_L = (5\,000\text{ kg} \cdot 1,50\text{ zł}) - 2\,000,00\text{ zł} = 7\,500,00\text{ zł} - 2\,000,00\text{ zł} = 5\,500,00\text{ zł}$$

Ostateczna wartość badanej naczepy, znajdującej się w stanie jak w dniu oględzin, wyliczona na dzień sporządzenia opinii i zaokrąglona do pełnych dziesiątek złotych, ustalona została na poziomie:

5 500,00 zł brutto

II!

22. Kontenery morskie

Opinia nr PJ/4/02/2023

4

Biegłemu okazano 23 szt. kontenerów morskich 40-sto stopowych typu HC (High Cube). Z tej liczby 20 szt. było kompletnych, sprawnych i w przeciętnym stanie technicznym. Pozostałe 3 szt. były uszkodzone, z czego 2 szt. przerobiono na tymczasowe pomieszczenia (usunięto jedną ze ścian frontowych wstawiając szklane okno oraz drzwi), a 1 szt. przerobiono najprawdopodobniej na podręczny magazyn (wycinając otwory w ścianie bocznej).

Na podstawie przeprowadzonej analizy rynku obiektów tego samego typu stwierdzono, że średnia wartość rynkowa podobnych kontenerów morskich, o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych wynosi jednostkowo ok. 11000,00 zł brutto.

Wartość kontenerów uszkodzonych wyliczono metodą likwidacyjną według wzoru:

$$W_L = (m \cdot c_j) - k_d$$

Gdzie:

m — masa możliwego do odzyskania materiału (szacunkowo) = ok. 3 500 kg

C_j — cena jednostkowa (złom N7 — uwzględnia wsp. odzysku V) = 1,50 zł/kg

k_d — koszty demontażu i transportu = ok. 1 000,00 zł

Po podstawieniu danych do wzoru otrzymamy działanie:

$$W_L = (3\,500\text{ kg} \cdot 1,50\text{ zł}) - 1\,000,00\text{ zł} = 5\,250,00\text{ zł} - 1\,000,00\text{ zł} = 4\,250,00\text{ zł}$$

Ostateczna wartość wszystkich kontenerów (tj. 20 nieuszkodzonych oraz 3 uszkodzonych), znajdujących się w stanie jak w dniu oględzin, wyliczona na dzień sporządzenia opinii i zaokrąglona do pełnych setek złotych, ustalona została łącznie na poziomie:

232 700,00 zł brutto

23. Samochód specjalny SAMSUNG (pompa do betonu) nr rej. P0626KY

a) Dane techniczno-identyfikacyjne oraz dodatkowe informacje o pojeździe.

Producent podwozia: SAMSUNG

Model: sM

Rodzaj pojazdu: samochód specjalny

Przeznaczenie: pompa do betonu

Nr identyfikacyjny (fabryczny): KNSB4KMAZVC000015

Rok produkcji: 2005

Masa własna: 26 000 kg

DMC: 26 000 kg

Pojemność silnika: 16 995 cm³

Moc silnika: 345 KW

Pompa do betonu: CIFA PA1206F8-K3

Dodatkowe funkcje: brak

Inne istotne dane: brak

b) Stan techniczny

- _ Stan ogólny pojazdu (możliwy do oceny w warunkach udostępnienia): zły tzn. znacznie poniżej przeciętnego w odniesieniu obiektów tego samego typu o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych.
- _ Brak możliwości jednoznacznej identyfikacji ze względu na brak dostępu do jakichkolwiek oznaczeń.
- _ Brak możliwości weryfikacji sprzętu w trakcie pracy.
- _ Brak dostępu do kabiny ze względu na brak kluczyków.
- _ Widoczne ślady długotrwałego przestoju.
- _ Widoczne liczne uszkodzenia, ślady zużycia eksploatacyjnego oraz korozja sugerujące brak sprawności pojazdu.
- _ Słaby stan ogumienia.
- _ Okresowe badanie techniczne ważne do 16.02.2018r.
- _ Ze względu na nietypowość wycenianego pojazdu oraz jego stan techniczny, a także mając na uwadze rok produkcji zabudowanej pompy do betonu, należy jednoznacznie wykluczyć uzasadnioną ekonomicznie możliwość przywrócenia sprawności użytkowej, temu pojazdowi.

c) Analiza rynku

Weryfikacja aktualnych ofert na najpopularniejszych portalach ogłoszeniowych, dotyczących sprzedaży samojedznych pomp do betonu, wykazała iż podobne obiekty nie występują na rynku wtórnym — brak pojazdów nie przeznaczonych do dalszej eksploatacji.

d) Wybór metody wycień

Ze względu na ograniczoną dostępność na rynku wtórnym sprzętu zbliżonego do wycenianego, oszacowanie wartości nie mogło być przeprowadzone metodą porównawczą. Zastosowanie metody odtworzeniowej w warunkach rynkowych (w podejściu kosztowym) również nie było uzasadnione ze względu na aktualny stopień zużycia potencjału eksploatacyjnego wynoszący 100%. W związku z powyższym biegły uznał, iż najwłaściwszą w tym przypadku będzie metoda likwidacyjna (odzysku), czyli oszacowanie wartości obiektu jako złomu stalowego realna możliwość jego sprzedaży na rynku wtórnym jako funkcjonalnego urządzenia, jest bowiem w rozważanym przypadku, bardzo mało prawdopodobna.

e) Oszacowanie wartości maszyny

Wartość likwidacyjna wyliczona zostanie ze wzoru:

$$W_L = (m \cdot q) - kci$$

Gdzie:

m — masa możliwego do odzyskania materiału (szacunkowo) = ok. 20 000 kg

Cj -- cena jednostkowa (złom N7 uwzględnia wsp. odzysku V) = 1,50 zł/kg

d — koszty demontażu i transportu = ok. 3 000,00 zł

Po podstawieniu danych do wzoru otrzymamy działanie:

opinia nr PJ/4/02/2023

$$W_{t=} (20\ 000\ \text{kg} \cdot 1,50\ \text{zł}) - 3\ 000,00\ \text{zł} - 30\ 000,00\ \text{zł} - 3\ 000,00\ \text{zł} = 27\ 000,00\ \text{zł}$$

Ostateczna wartość badanego pojazdu, znajdującego się w stanie jak w dniu oględzin,

wyliczona na dzień sporządzenia opinii i zaokrąglona do pełnych setek złotych, ustalona została na poziomie:

27 000,00 zł brutto

Ze względu na zrealizowanie celu opinii postawionego przed biegłym, w tym miejscu opinię zakończono i podpisano oraz wydrukowano w 1 egzemplarzu liczącym 73 strony.

1. wycena VW_CRAFTER_PZ859ML, Załączniki: 1, wycena
2. wycena VOLVO_FH12_PZ7857F,
3. wycena VOLVO_FM400_PZ254CP, 2. wycena

mor w inż. dziedzinach Piotr Januchta
mechaniczne" Biegły sadowy oraz mechanika-
maszyny' w d esie specjalności:

- technika pojazdów samochodowych i mechanicznych «wycena
war ości oraz kosztów i I ości napraw Dojazdów
samochodowych i mecha is»y

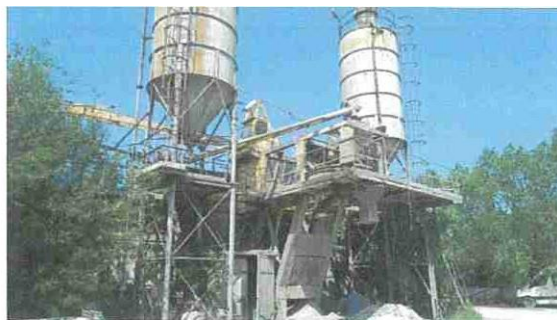
- badania techniczne pojazdów

- techniczna likwidacja i kosztów napraw i
unikacyjnych uszkodzeń w rolnictwie i ogrodnictwie

VI. Dokumentacja fotograficzna wycenianego sprzętu.



Fot. 1— węzeł betoniarski ZREMB B303



Fot. 2—węzeł betoniarski ZREMB 8303



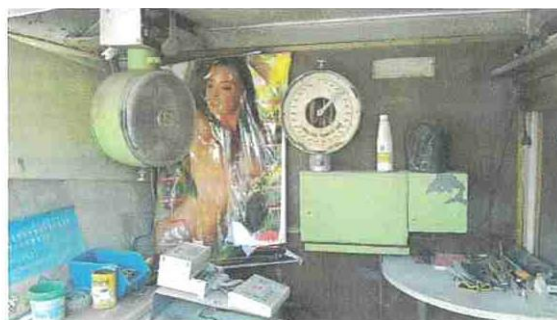
Fot. 3 — węzeł betoniarski ZREMB B303



Fot. 4—węzeł betoniarski ZREMB B303



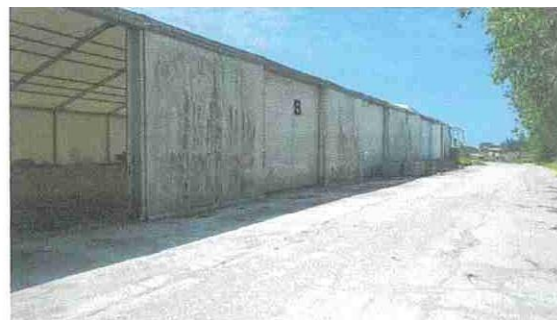
Fot. 5 —węzeł betoniarski ZREMB B303



Fot. 6 — węzeł betoniarski ZREMB B303



Fot. 7 — hala namiotowa



Fot. 8—hala namiotowa



Fot. 9— hala namiotowa



Fot. 10— hala namiotowa



Fot. 11— hala namiotowa



Fot. 12—hala namiotowa



Fot. 13 — pilarka PILEX PTG-500



Fot. 14 - pilarka PILEX PTG-500



Fot. 15 – pilarka PILEX PTG-500



Fot. 16 – giętarka OTTENSTEN ORB25



Fot. 17 — giętarka OTUENSTEN



ORB25 Fot. 18 — giętarka OTTENSTEN ORB25



Fot. 19 - giętarka FAMAZ G-40



Fot. 20 - giętarka FAMAZ G-40



Fot. 21 — giętarka FAMAZ G-40



Fot. 22 — giętarka FAMAZ G-40



Fot. 23 — giętarka mechaniczna FAMAZ G3-40S



Fot. 24 — giętarka mechaniczna FAMAZ G3-40S



Fot. 25— giętarka do strzemion STEMA-PEDAX 031



Fot. 26 - giętarka do strzemion STEMA-PEDAX 031



Fot. 27— giętarka do strzemion STEMA-PEDAX 031



Fot. 28—nożyce (gilotyna) do blachy



Fot. 29— nożyce (gilotyna) do blachy



Fot. 30— nożyce (gilotyna) do blachy



Fot. 31- przecinarka do prętów OTTENSTEN ORC16
przecinarka do prętów OTTENSTEN ORC16



Fot. 32 - przecinarka do prętów OTTENSTEN ORC16



Fot. 33 — przecinarka do prętów OTFENSTEN ORC16



Fot. 34 - przecinarka do prętów OITENSTEN ORC16



Fot. 35 — wózek do transportu LANCER BOSS



Fot. 36 - wózek do transportu LANCER BOSS



Fot. 37— wózek do transportu LANCER BOSS



Fot. 38 — wózek do transportu LANCER BOSS



39— do transportu LANCER BOSS



40— do transportu LANCER BOSS

Fot. wózek

Fot. wózek



Fot. 41 — wózek do transportu LANCER BOSS



Fot. 42 — wózek do transportu LANCER BOSS



Fot. 43 — wózek widłowy HYSTER H12.OOXM



Fot. 44 — wózek widłowy HYSTER H1200XM



Fot. 45 — wózek widłowy HYSTER H12.OOXM



Fot. 46 — wózek widłowy HYSTER 1-112.OOXM

Fot. wózek

Fot. wózek



Fot. 47 - widłowy HYSTER H12.OOXM



48- widłowy HYSTER 1-112.OOXM



Fot. 49— wózek widłowy HYSTER H12.OOXM



Fot. 53 - wózek widłowy CATERPILLAR V250B



Fot. 51- wózek widłowy CATERPILLAR V250B



r=ãSAFETYzAP

55 - widłowy CATERPILLAR V250B

wózek

Fot. wózek

opinia nr PJ/4/02/2023



Fot. 50 - wózek widłowy HYSTER H12.00XM



Fot. 52— wózek widłowy CATERPILLAR V250B



Fot. 54 - wózek widłowy CATERPILLAR V250B



56 widłowy CATERPILLAR V250B

Fot. wózek

Fot. wózek



Fot. 57— wózek widłowy CATERPILLAR V250B



Fot. 58 - wózek widłowy CATERPILLAR V250B



Fot.59— naczepa LANGENDORF nr rej. PZ8319N



Fot. 60- naczepa LANGENDORF nr rej. PZ8319N

Fot. —

Opinia nr PJ/4/02/2023

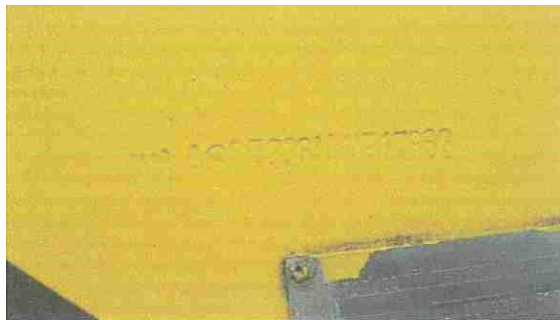
9mgr inż. Piotr Januchta os. Jana III Sobieskiego 22/19 60-688 Poznań tel. 607 643 358 tel. 618 235 261 e-mail: p.januchta@gmail.com



Fot. 61 — naczepla LANGENDORF nr rej. PZ8319N



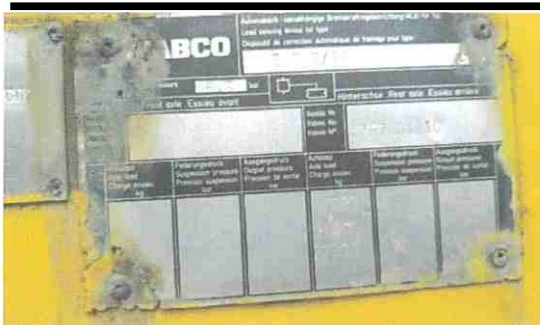
Fot. 62 — naczepla LANGENDORF nr rej. PZ8319N



Fot. 63 — naczepla LANGENDORF nr rej. PZ8319N



Fot. 64 — naczepla LANGENDORF nr rej. PZ8319N



Fot. 65- naczepla LANGENDORF nr rej. PZ8319N



Fot. 67 — naczepla LANGENDORF nr rej. PZ8319N

Fot. — żuraw GROVE nr rej. PZ2398Y

Fot. — żuraw GROVE nr rej. PZ2398Y

opinia nr PJ/4/02/2023



Fot. 69 - naczepa LANGENDORF nr rej. PZ8319N



Fot. 68 - naczepa LANGENDORF nr rej. PZ8319N



71-



Fot. 66- naczepa LANGENDORF nr rej. PZ8319N



Fot. 70- naczepa LANGENDORF nr rej. PZ8319N



72



Fot. 73 —żuraw GROVE nr rej. PZ2398Y



Fot. 74—żuraw GROVE nr rej. PZ2398Y

Fot. żuraw GROVE nr rej. PZ2398Y

Fot. żuraw GROVE nr rej. PZ2398Y

Opinia nr PJ/4/02/2023



Fot. 75 — żuraw GROVE nr rej. PZ2398Y



Fot. 76— żuraw GROVE nr rej. PZ2398Y



Fot. 77— żuraw GROVE nr rej. PZ2398Y



Fot. 78— żuraw GROVE nr rej. PZ2398Y



79-



80-

Fot. — żuraw GROVE nr rej. PZ2398Y

Fot. — żuraw GROVE nr rej. PZ2398Y

opinia nr PJ/4/02/2023

Piotr Januchta os. Jana III Sobieskiego 22/19 60-688 Poznań tel. 607 643 358 tel. 618 235 261 e-mail: p.januchta@gmail.com 62mgr inż.



Fot. 81 —iuraw GROVE nr rej. PZ2398Y



Fot. 82 —iuraw GROVE nr rej. PZ2398Y



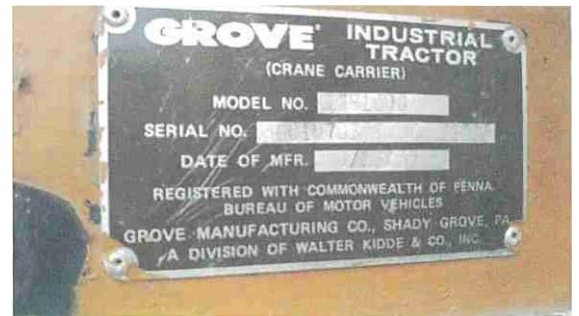
Fot. 83 - iuraw GROVE nr rej. PZ2398Y



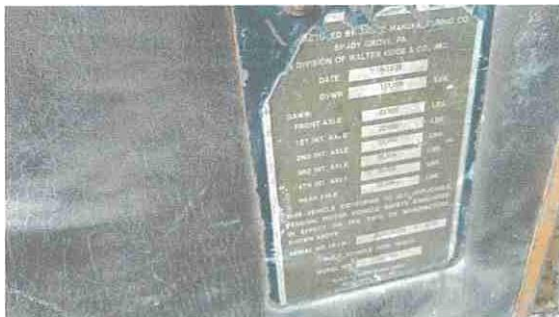
Fot. 84 – żuraw GROVE nr rej. PZ2398Y



Fot. 85 – żuraw GROVE nr rej. PZ2398Y

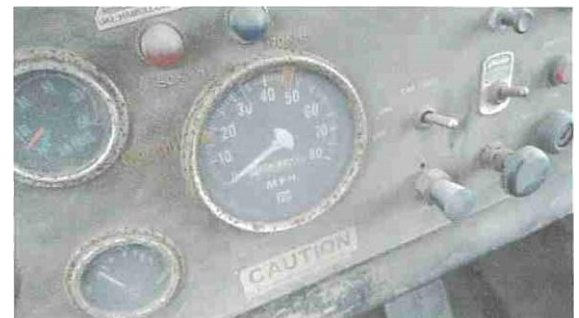


Fot. 86— iuraw GROVE nr rej. PZ2398Y



87

Fot. —iuraw GROVE nr rej. PZ2398Y



Fot. iuraw GROVE nr rej. PZ2398Y

opinia nr PJ/4/02/2023



III

Fot. 89—żuraw GROVE nr rej. PZ3203T

Fot. 90 -żuraw GROVE nr rej. PZ3203T



Fot. 91 - żuraw GROVE nr rej. PZ3203T
— żuraw GROVE nr rej. PZ3203T

Fot. 92



Fot. 93 - żuraw GROVE nr rej. PZ3203T



Fot. 94 — żuraw GROVE nr rej. PZ3203T

Fot. naczepa rej.

Fot. naczepa nr rej.



95 -

PZ3203T



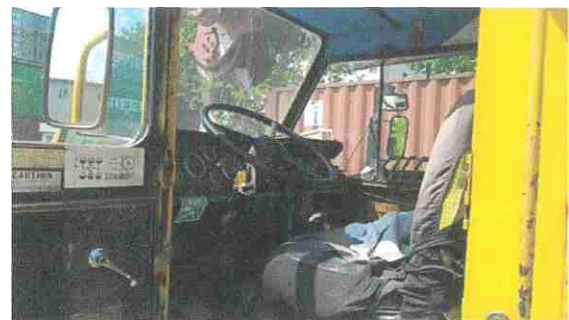
96 -

PZ3203T



Fot. 97 - żuraw GROVE nr rej. PZ3203T

Fot. 99— żuraw GROVE nr rej. PZ3203T



Fot. 101- żuraw GROVE nr rej. PZ3203T



Fot. żuraw GROVE nr rej.

Fot. żuraw GROVE nr rej.



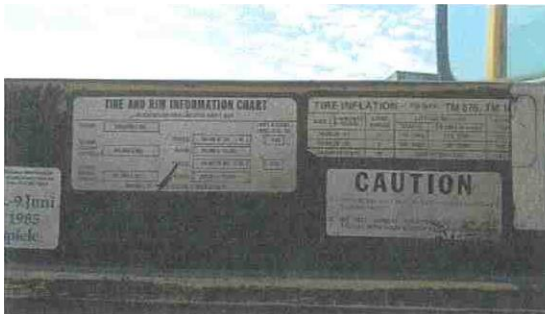
103 - BARTOLETTI nr PZ51157



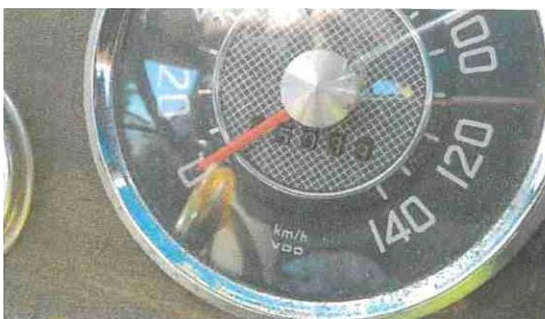
104 - BARTOLETTI nr PZ51157



Fot. 98 - żuraw GROVE nr rej. PZ3203T



Fot. 100 - żuraw GROVE nr rej. PZ3203T



Fot. 102 - żuraw GROVE nr rej. PZ3203T

Fot. naczepa rej.

Fot. naczepa nr rej.

opinia nr PJ/4/02/2023 mgr inż. Piotr Januchta os.
Jana III Sobieskiego 22/19 60-688 Poznań tel. 607
643 358 tel. 618 235 261 e-mail:
p.januchta@gmail.com



Fot. 105 — naczepa BARTOLETTI nr rej. PZ51157



Fot. 106 - naczepa BARTOLETTI nr rej. PZ51157



Fot. 107 —naczepa BARTOLETTI nr rej. PZ51157



Fot. 108 — naczepa BARTOLETTI nr rej. PZ51157



Fot. 109 - naczepa BARTOLETTI nr rej. PZ51157



Fot. 110 — naczepa BARTOLETTI nr rej. PZ51157



Fot. — naczepa BARTOLETTI nr rej. PZ51157

Fot. — naczepa BARTOLETTI nr rej. PZ51157



112 BARTOLETTI PZ51157



Fot. 113 - naczepa FAYMONVILLE nr rej. PZ8334N



Fot. 114- naczepa FAYMONVILLE nr rej. PZ8334N



Fot. 115 — naczepa FAYMONVILLE nr rej. PZ8334N



Fot. 116 — naczepa FAYMONVILLE nr rej. PZ8334N



Fot. 117 - naczepa FAYMONVILLE nr rej. PZ8334N



Fot. 118 - naczepa FAYMONVILLE nr rej. PZ8334N

Fot. — naczepa rej.

Fot. — naczepa nr rej.

opinia nr PJ/4/02/2023



119 FAYMONVILLE nr PZ8334N



120 FAYMONVILLE PZ8334N



Fot. 121- żuraw HYDROS nr rej. PZ15782



Fot. 127 -żuraw HYDROS nr rej. PZ15782



Fot. 123 —żuraw HYDROS nr rej. PZ15782



Fot. 122—żuraw HYDROS nr rej. PZ15782



Fot. 125 -żuraw HYDROS nr rej. PZ15782



Fot. 124 —żuraw HYDROS nr rej. PZ15782

opinia nr PJ/4/02/2023

69m

gr inż. Piotr Januchta os. Jana III Sobieskiego 22/19 60-688 Poznań tel. 607 643 358 tel. 618 235 261 e-mail: p.januchta@gmail.com



Fot. 126 - żuraw HYDROS nr rej. PZ15782



Fot. 128— żuraw HYDROS nr rej. PZ15782

Fot. — naczepa rej.

Fot. — naczepa nr rej.

opinia nr PJ/4/02/2023

70mgr inż.
Piotr Januchta os. Jana III Sobieskiego 22/19 60-688 Poznań tel. 607 643 358 tel. 618 235 261 e-mail: p.januchta@gmail.com



Fot. 129 — żuraw HYDROS nr rej. PZ15782



Fot. 130—żuraw HYDROS nr rej. PZ15782



Fot. 131— ciągnik siodłowy SCANIA nr rej. PZ645ML



Fot. 132 – ciągnik siodłowy SCANIA nr rej. PZ645ML



Fot. 133 – ciągnik siodłowy SCANIA nr rej. PZ645ML

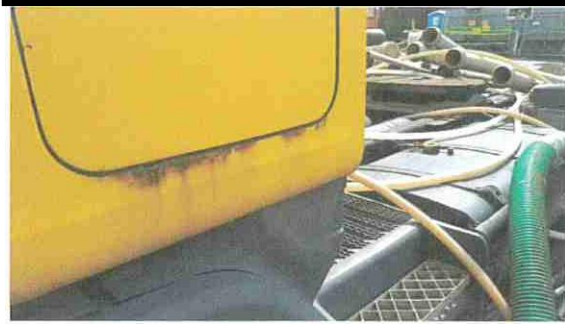


Fot. 134- ciągnik siodłowy SCANIA nr rej. PZ645ML



135 ciągnik siodłowy SCANIA nr rej. PZ645ML
Fot. —





Fot. 137 — ciągnik siodłowy SCANIA nr rej. PZ645ML
138 — ciągnik siodłowy SCANIA nr rej. PZ645ML



Fot.



Fot. 139 — naczepa SCHMITZ nr rej. PZ8276F



Fot. 140 — naczepa SCHMITZ nr rej. PZ8276F



Fot. 141 — naczepa SCHMITZ nr rej. PZ8276F



Fot. 142 — naczepa SCHMITZ nr rej. PZ8276F



Fot. —



Fot. —

143 naczepa SCHMITZ nr rej. PZ8276F

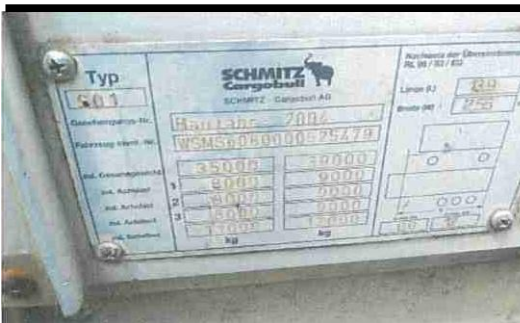
Fot. 144- naczepa SCHMITZ nr rej. PZ8276F



Fot. 145 - naczepa SCHMITZ nr rej. PZ8276F



151 kontenery morskie



Fot. 147 -naczepa SCHMITZ nr rej. PZ8276F



Fot. 146 — naczepa SCHMITZ nr rej. PZ8276F



Fot. 149 - naczepa SCHMITZ nr rej. PZ8276F



Fot. 148 - naczepa SCHMITZ nr rej. PZ8276F

Fot. —

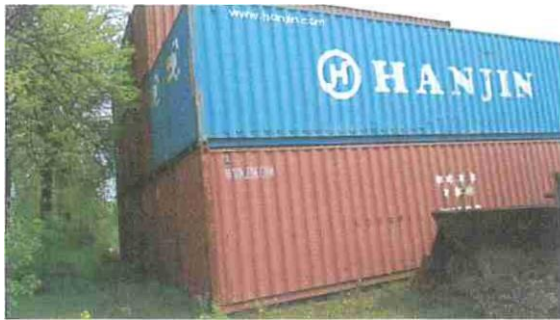
opinia nr PJ/4/02/2023



Fot. 150 — nacze SCHMITZ rej. PZ8276F



152 kontenery morskie



Fot. 153 — kontenery morskie



Fot. 154 — kontenery morskie



Fot. 155 — kontenery morskie



Fot. 156 — kontenery morskie



Fot. 157 — kontenery morskie



Fot. 158 — kontenery morskie

Fot. —

Fot. —



159 kontenery morskie



Fot. 160 — kontenery morskie

Fot. —

opinia nr PJ/4/02/2023

Piotr Januchta os. Jana III Sobieskiego 22/19 60-688 Poznań tel. 607 643 358 tel. 618 235 261 e-mail: p.januchta@gmail.com 75mgr inż.

Fot. 161 — samochód specjalny SAMSUNG nr rej. P0626KY



Fot. 162 — samochód specjalny SAMSUNG nr rej. P0626KY
Fot. 162 — samochód specjalny SAMSUNG nr rej. P0626KY



Fot. 163 — samochód specjalny SAMSUNG nr rej. P0626KY



Fot. 164 — samochód specjalny SAMSUNG nr rej. P0626KY



Fot. 165 - samochód specjalny SAMSUNG nr rej. P0626KY



Fot. 166 — samochód specjalny SAMSUNG nr rej. P0626KY



167 samochód specjalny SAMSUNG nr rej. P0626KY



Fot. 168 — samochód specjalny SAMSUNG nr rej. P0626KY
Fot. 169 — samochód specjalny SAMSUNG nr rej. P0626KY

Fot. —



Fot. 171 — samochód specjalny SAMSUNG nr rej. P0626KY



Fot. 170 - samochód specjalny SAMSUNG nr rej. P0626KY



Fot. 172 — samochód specjalny SAMSUNG nr rej. P0626KY



WYCENA Nr. VW CRAHER PZ*59ML

z dnia: 2023/06/10

Biegły sądowy : mgr inż Piotr Januchta (RSOO 1425)

Zadanie: Osmcowanie wartości rynkowej pojazdu

PODSTAWA WYCENY

Niniejsza wycena stanowi integralną część opinii nr PJ/4/02/2023 i nie może być wykorzystywana w jakikolwiek sposób jako odrębny dokument. Podstawa wyceny zawarta jest w treści wym. opinii.

DANE IDENTYFIKACYJNE POJAZDU (k)

Dane: [D] VI-2023

_Marka: VOLKSWAGEN

Rok produkcji: 2007

Model: Crafter35 TDiMR'06E43.5t Welsja•

Rodzaj pojazdu: Samochód ciężarowy do 3.5t

Nr rejestracyjny.

PZ859ML

VIN:WVIZZZ2EZ86013109

Data pierwszej rejestracji	9	Listwy boczne
Przebieg szacowany	10	Napinacze pasów bezpieczeństwa pirotechniczne
Okres eksploatacji pojazdu (07/ 11/26-23/06/10)	11	Opony 235/65 R16
Kolor powłoki lakierowej, (rodzaj lakieru)	12	Pasy bezpieczeństwa bezwładnościowe trzypunktowe
Dop. masa całk.	2007/11/26, (w Polsce: 2017/04/04)	
Rodzaj nadwozia	6	
Rodzaj kabiny	5	
Liczba osi / Rodzaj napędu / Skrzynia biegów	0	
Rozstaw osi	0	
Jednos tka napędowa	0	
Pojemność / Moc silnika	0	
Doładowanie	0	
Liczba cylindrów / Układ cylindrów	0	
Norma spalin	1	
Długość / Szerokość / Wysokość	8	

WYTOSAŻENIE STANDARDOWE

L.p. Nazwa elementu wyposażenia

ABS - systemmpobiegający blokowaniu

kół 2 Alternator 110 A

3 Dogrzewacz

4 Drzwi boczne prawe przesuwne

5 Drzwi tylne dwuskrzydłowe przeszklone

6 Filtr cząsteczek stałych

7 Fotel kierowcy pełną regulacją

8 Immobilizer

m
i
e
s
.
biały 2-warstwowy typu uni 3500 kg
kombi (uniwersalne) 4 drzwiowe 9
osobowe krótka
2 / tylny (4x2) /
manualna 3665
mm z ułpionem
samoczynnym

2459 ccm / 80kW
(109KM)
Turbosp. z chłodn. powietrzn
5 / rzędowy

5905 mm / 1993 mm / 2705 mm

L.p. Nazwa elementu wyposażenia

- 13 Poduszka powietrzna kierowcy
- 14 System dystansu bucji siły hamowania elektroniczny

Nazwa pakietu / elementu pakietu wyposażenia standardowego

I Przygotowanie do montażu radia z anteną i głośnikami

Przygotowanie do montażu radia
Antena radiowa
Głośniki

EBV

- 15 System elektronicznej kontroli toru jazdy ESP
- 16 System hamowania awaryjnego BA S
- 17 System p/poślizgowy przy przyspieszaniu ASR
- 18 Szyby atermiczne
- 19 Szyby przednie regulowane elektrycznie
- 20 Światło dodatkowe STOP
- 21 Wskaźnik zużycia okładzin hamulcowych
- 22 Wspomaganie układu kierowniczego
- 23 Zamek centralny zdalnie sterowany

24Zbiornik paliwa 75l

System INEO EKSPERT
System

WYPOSAŻENIE DODATKOWE

Lp Nazwa elementu wyposażenia	Wartość 1 PLN]
Fotel kierowcy amortyzowany 2	88
Klimatyzacja półautomatyczna	1 308
3 +0słona rurowa tylna	
4 +0słony rurowe boczne	140
5 +Radioodtwarzacz CD	98

OPIS ZAMONTOWANEGO W POJEŹDZIE OGUMIENIA

Kolo	Marka, typ	Bieżnik Imml Zużycie [°/01
Przednie lewe :	*MASTERSTEEL 235/65 R16C 115/113T IJGHTTRLJCK TL	100
Przednie prawe:	*MASTHISTFEL235/65R16C 115/113T _LIGHFTRJCK TL	100
Tylne lewe:	*CHYNGSHAN 205/75 R16	100
Tylne prawe:	*CHJNGSHAN 205/75 R16	100

STAN TECHNICZNY POJAZDU

L Pojazd w dniu oglądán majdował się w stanie nierozbżonym - oględin dokonano w warunkach parkingowych. Nie wykonano próby ruchowej (pojazd po długotrwałym postoju + brak akumulatora).

II. Ogólny stan techniczny macnie ponia ~~przeciętnego dla pojazdów~~ tego samego typu o ~~zblizonych~~ parametrach technicmo-ekspioatacyjnyell Brak łmliwości weryfikacji sprawności poszczególnych podzespołów ze włądu na długotrwały przestój. Uruchomienie i weryfikacja pojazdu nastąpić jedynie po rozzermnej technicznej oraz wymianie nieoędnych elenzntów eksploatacyjnych

III. Stwierdzono następujące odstępstwa od stanu normatywnego:

1. Nadwozie

- lakier nnatowiały oraz pokryty warstwą brudu
- miejscowa korozja na większości poszyć zewnętrznych
- drzwi skrzydłowe tylne prawe skorodowane perforacyjnie
- drzwi pradnie lewe skorodowane
- ściana tylna cz dolna skorodowana perforacyjnie

2. Osprzęt nadwozia

- reflektory nmtowiałe
- lusterko zewnętrzne lewe połamane

3. Wnętrze

- "kładány wewnętrzme zdekompletowane
- brak akumulatora

4. Zespół napędowy

- brak łmżliwości weryfikacji
- komra silnikowa mniczyszcma

5. Podwoie

- brak nożliwościiweryfikacji

CRAYTER

KOREKTY

WARTOŚĆ BAZOWA BRUTTO (193 mies.) 35 978 PLN

KOREKTA ZA WYPOSAŻENIE DODATKOWE 1 774 PLN

Wyposażenie pojazdu powoduje powiększenie wartości pojazdu, gdyż jest wyposażeniem ponadstandardowym oraz jest sprawne, czyli zdolne do spełnienia swojej funkcji. Wielkość korekty wartości bazowej, związanej z wyposażeniem dodatkowym pojazdu została określona na podstawie udziału tego wyposażenia w wartości standardowo wyposażonego nowego pojazdu z uwzględnieniem amortyzacji pojazdu i zwiększonej amortyzacji jego wyposażenia.

KOREKTA ZA PIERWSZĄ REJESTRACJĘ 715 PLN

Korekta uwzględnia wpływ daty pierwszej rejestracji pojazdu (pierwszego dopuszczenia do ruchu po zakupieniu pojazdu nowego) na jego wartość. Przyjmuje się, że pojazd bazowy został zarejestrowany po raz pierwszy 2007/05/15. Pojazd wyceniany został zarejestrowany 6 miesięcy później, za ten jego okres eksploatacji jest krótszy od okresu eksploatacji pojazdu bazowego i stąd wynika dodatnia korekta wartości.

KOREKTA ZA PRZEBIEG - 12 339 PLN

Korekta uwzględnia wpływ przebiegu pojazdu na jego wartość. Wartość bazowa (skorygowana o wpływ pierwszej rejestracji) została określona dla przebiegu normatywnego 337 200 km. Zweryfikowany przebieg wycenianego pojazdu jest większy od normatywnego 0 312 800 km. Powoduje to zastosowanie korekty wartości w wysokości -32,08%.

KOREKTA ZA OGUMIENIE - 450 PLN

Korekta uwzględnia wpływ stanu ogumienia na wartość pojazdu. Punktem odniesienia jest ogumienie o zużyciu 50%.

KOREKTY RÓŻNE- 19 594 PLN

W tym: 1^o/01 Wart. 1PLN]

Stan utrzymania i dbałość o pojazd -5,0 -1 306

Stan utrzymania dbałość o pojazd mogą mieć wpływ na wartość rynkową pojazdu w przypadku, gdy stan wycenianego pojazdu istotnie odbiega od dobrego, odpowiedniego dla danego okresu eksploatacji i przebiegu. Stwierdzony ponadprzeciętnie dobry stan świadczący o wyjątkowej dbałości o pojazd może stanowić podstawę korekty dodatniej wartości, stan gorszy od typowego dobrego - podstawę do korekty ujemnej.

Aktualność badań technicznych -5,0 Bliskość terminu okresowych badań technicznych dopuszczenia pojazdu do ruchu może wiązać się z koniecznością przeprowadzenia napraw i wymiany części, zapewniających uzyskanie wymaganej sprawności. Stan taki może mieć miejsce szczególnie w odniesieniu do pojazdów Wieloletnich. Uzasadnia to stosowanie ujemnej korekty wartości pojazdu. -1 306

Szczególny charakter eksploatacji -5,0 -1 306

Negatywny wpływ na wartość rynkową może mieć używanie pojazdu w nietypowych warunkach, jak też w nietypowy sposób, np.: do nauki jazdy, dojazd sportowych i testowych, samochodu osobowego do celów zarobkowych, częsta jazda z przyczepą przez samochód osobowy lub terenowy, itp. Wielkość tej korekty szacuje się w zależności od intensywności i okresu eksploatacji pojazdu w szczególny sposób.

Wpojeździe stwierdzono: wykorzystywanie pojazdu do zarobkowego przewozu pasażerów.

Zgodnie z informacją zawartą na portalu historii pojazdu.gov wyceniany pojazd był w przeszłości wykorzystywany w charakterze TAXI,

Konieczne naprawy pojazdu -30,0 -7 838

Konieczność wykonania naprawy wycenianego pojazdu jest podstawą do obniżenia jego wartości w stosunku do wartości pojazdu sprawnego. O korekcie decyduje koszt naprawy przywracającej pojazd do stanu technicznego odpowiedniego do okresu użytkowania pojazdu, jego przebiegu i ogólnego stanu technicznego.

Długotrwały przystój -15,0 -3 919

Brak możliwości weryfikacji sprawności -15,0 -3 919

Wartość rynkowa brutto wyżej zidentyfikowanego pojazdu, określona na dzień wykonania opinii wynosi:

6100 PLN

(słownie: sześć tysięcy sto złotych)

w tym VAT (23,0%) 1140,65 PLN Biegły sadowy mgr inż. dziedzinach Piotr Januchta (RS001425) oraz mechanika rolnicza

Wartość określono na podstawie:

- technika pojazdów samochodowych i mechanicznych specjalności:

- notowań wartości rynkowych ustalonych przez wykonawcę opinii, - samochodowych wycena wartości oraz i mekosztów i jakości napraw pojazdów
- kolekt mających wpływ na wartość pojazdu. - badania techniczne pojazd - techniczna likwidacja s komunikacyjnych
- wycena wartości i kosztów praw nuszyn budowlanych oraz, rolniczych

ARKUSZ USTALENIA WARTOŚCI POJAZDU
do wyceny nr: VW_CRAFTER_PZ859ML

z dnia: 2023/06/10

Biegły sadowy : mgr inż Piotr Januchta (RSO) 1425)

Zadanie: Osmcowanie wartości rynkowej pojazdu

DANE IDENTYFIKACYJNE POJAZDU (k)

Dane: [D] VI-2023

Marka: VOLKSWAGEN Rok produkcji: 2007 Model Crafter 35 TDi MR'06 E43.5t

Wersja:

Nr rejestracyjny: PZ859ML

Rodzaj pojazdu Samochód ciężarowy do 3.5t

Wycena na podstawie pojazdu: VOLKSWAGEN Crafter 35 TDi MR'06 E43.5t kb4/9 2459ccm 100k

USTALENIE WARTOŚCI POJAZDU

KATALOG WARTOŚCI BAZOWYCH (NETTO):

rok	mies.	"Tł. Z katal. [PLN]	wart. zadana [PLN]
2009	05	32400	32400
2008	05	30800	30800
2007	05		29250
2006	05		27800

WARTOŚĆ BAZOWA BRUTTO (193 mes.): 35978 PLN

Normatywny okres eksploatacji	193 mies.
DATA PIERWSZEJ REJESTRACJI (rok/mies/dn)	2007/11/26
Rzeczywisty okres eksploatacji	186 mies.
KOREKTA ZA PIERWSZĄ REJESTRACJĘ	715 PLN po korekcie: 36 693 PLN

LISTA WYPOSAŻENIA:

Lista wyposażenia na podstawie informacji z bazy danych na okres: 2007.08-2008.07

29250
27800

WYPOSAŻENIE DODATKOWE:

Lp	Nazwa elementu wyposażenia	wta data zam.	wpa	[0/01	wsp	Wart 1PLN]
1	Fotel kierowcy amortyzowany	1,00		0,80	0,30	88
2	Klimatyzacja półautomatyczna	0,25		4,32	0,82	1 308
3	Oslona rurowa tylna	1,00		1,27*	0,30	140
4	Oslony rurowe boczne	1,00		1,27	0,30	140
5	Radioodtwarzacz CD	1,00		0,89	0,30	98

KOREKTA ZA WYPOSAŻENIE DODATKOWE 1 774 PLN

KOREKTA ZA WYPOSAZENIE

1 774 PLN po korekcie: 38 467 PLN

Przebieg normatywny

337 200 km

Przebieg rzeczywisty smcowany 650 000 km KOREKTA ZA

~~PRZEBIEG - 12 339 PLN po korekcie: 26 128 PLN ZASTOSOWANE KOREKTY RÓŻNE:~~

			Opis
Stan utrzymania i dbałość o pojazd	-5,0	-1	korekty
Aktualność badań technicznych	-5,0	-1	[0/01
Szczególny charakter eksploatacji	-5,0	-1	306
Konieczne naprawy pojazdu	-30,0	-7	838
Długotrwały przestój	-15,0	-3	919
Brak możliwości weryfikacji sprawności	-15,0	-3	919
Wart 1PLN]			
KOREKTY RÓŻNE	- 19 594 PLN po korekcie:		6 534 PLN

/

CRAFT^{TER}

STAN OGUMIENIA:

oś	Kolo	Cena ZAŻ.	Bieżn	Kolo	Cena ZAŻ.	Bieżn	Kolo	Cena ZAŻ.	Bieżn
	[P/N]	[PLN]	[%]	[mm]	[P/N]	[PLN]	[%]	[mm]	[P/N]
Przednia	Lewe:	250	100*	0	Prawe:	250	100*	0	
Tylna	Lewe:	200	100*	0	Prawe:	200	100*	0	

KOREKTA ZA OGUMIENIE - 450 PLN po korekcie: 6 084 PLN

WARTOŚĆ RYNKOWA BRUTTO po ZAOKRĄGLENIU

6 100 PLN

mgr inż. Piotr Januchta

Biegły '[Idc,wy w dziedzinach 'p mechaniczne' oraz mechanika-rnaszyny" w te e specjalności: - technika pojazdów samochodowych i echanicfi\łch

- wycena warłor.ci kosztów/i takos j napraw pojazdów samochodowych i mocha

- badania technicznct pojazd

- techniczna likwidacja szk unikacyjnych

- w cna wartości i koszt praw maszyn budowlanych oraz rolnicznych

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA do "ceny nr: VW CRAFTER PZB59ML z dnia: 2023/06/10

DANE IDENTYFIKACYJNE POJADU

Dane: [D] VI-2023

Marka: VOLKSWAGEN

Rok produkcji: 2007

Model: Crafter 35 TDiMR06E4 3.5t

Wersja:

Nr rejestracyjny: PZ859ML

Rodzaj pojazdu: Samochód ciężarowy do 3.5t



Fot. 1



Fot. 2



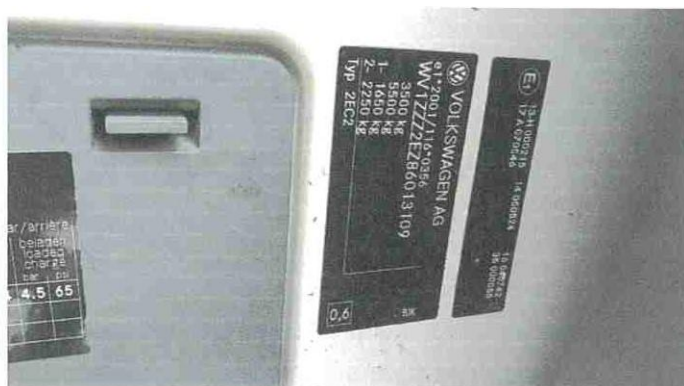
Fot. 3



Fot. 4



Fot. 5



Fot. 6



Fot. 7



Fot. 8



Fot. 9



Fot. 10



Fot. 11



Fot. 12



Fot. 13



Fot. 14



Fot. 15



Fot. 16



Fot. 17



Fot. 18

Biegły sądowy : mgr inż. Piotr Januchta (RSOO 1425)

Zadanie: Oszacowanie wartości rynkowej pojazdu

PODSTAWA WYCENY

Niniejsza wycena stanowi integralną część opisu nr PJ/4/02/2023 i nie może być wykorzystywana w jakikolwiek sposób jako odrębny dokument: Podstawa wyceny zawarta jest w treści wym. opisu.

DANE IDENTYFIKACYJNE POJAZDU

Dane: [C] VI-2023

Marka: VOLVO

Rok produkcji: 2000

Model: 12 380 MR02 E3 18.0t

Wersja: FH 12 Nr rejestracyjny: PZ7857F Rodzaj pojazdu: Ciągnik samochodowy VIN: YV2A4DMA5YB257177

Nr INFO-EKSPERT	039-01230	Doładowanie	Turbosprężarka
Data pierwszej rej. tła	2000/05/23	Norma spalin	33
Przebieg szacowany	920000 km		
Okres eksploatacji pojazdu (00/05/23-23/06/12)	277 mies.		
Kolor powłoki lakierowej kabiny	żółty I-warstwowy typu uni	WYPOSAŻENIE	
Dop. masa cała	18000 kg	STANDARDOWE (2003.01-	
Rodzaj zabudowy	ciągnik siodłowy z kabiną	2004.04)	

Rodzaj kabiny

sypialna (odchylana)

Liczba osi / Rodzaj napędu

2 / 4x2

Rozstaw osi

3700 mm

Oznaczenie silnika

D12D380

Jednostka napędowa

z zapłonem samoczynnym

Pojemność / Moc silnika

12124 ccm / 279kW (379KM)

L.p. Nazwa elementu wyposażenia

L.p. Nazwa elementu wyposażenia

I ABS - system zapobiegający blokowaniu kół

22 Przygotowanie do nuyntażu anteny CB

2 Akumulatory 2 szt. 170 Ah

23 Przygotowanie do montażu radia

3 Alternator 80 A

24 Siatka ochronna chłodnicy

4 Fartuchy p/błotne przednie

25 Silnik spełniający normy EURO 3

5 Filtr paliwa podgrzewany

26 Siodło JOST

6 Fotel kierowcy komfortowy

27 Skrzynia biegów V2214

7 Głośniki 2 szt.

28 Stabilizator osi przedniej

8 Hamulec silnikowy

29 Stabilizator osi tylnej

9 Kabina podnoszona mechanicznie

30 System hamulcowy elektroniczny EBS

10 Kabina sypialna

31 Światła p/mgielne przednie

II Klin pod koło

32 Tachograf I - dniowy

12 Korek wlewu paliwa zamykany na klucz

33 Tapicerka z materiału

13 Lakier biały

34 Wciągarka koła zapasowego

14 Lampa robocza

35 Wlot powietrza na dachu kabiny

15 Leżanka

36 Wskaźnik temperatury zewnętrznej

16 Lusterka zewnętrzne podgrzewane elektrycznie

37 Wylot spalin boczny

17 Narzędzia kpl.

38 Zawieszenie osi tylnej pneumatyczne

18 Ogranicznik prędkości do 90 km/h

39 Zawieszenie pneumatyczne sterowane pilotem

- | | | | |
|----|---------------------|----|--|
| 19 | Osuszacz powietrzn | 40 | Zawieszenie przednie na resorach parabolicmy
ch |
| 20 | Podnośnik 15 tonowy | 41 | Zbiornik paliwa 3301 aluminiowy z prawej strony |
| 21 | Pomost za kabiną | | |

Kolo	typ	Bieżnik [mm]	Zużycie [°/01]
Przednie lewe:	SEMPERIT 385/65 R22.5 160K RUNNHHT220PR		70
Przednie prawe:	CONTINENTAL 385/65 R22.5 160K HSR2TL		100
Tylne IZ:	FIRESTONE315/80 R22.5 156/154M		60
Tylne LW:	FIRESTONE 315/80 R22.5 156/154M FS 400 TL		60

WYPOSAŻENIE DODATKOWE

	Nazwa elementu wyposażenia	Wartość [PLN]
I	Osłona p/słoneczna zewnętrzna	13
2	Owiewki boczne	50

OPIS ZAMONTOWANEGO W POJEDZIE OGUMIENIA

Tylne PZ:	FIRESTONE 315/80 R22.5 156/154M FS 400 TL	go
Tylne PW:	FIRESTONE 315/80 R22.5 156/1_54M FS 400 TL	go

STAN TECHNICZNY POJAZDU

- I. Pojazd w dniu oględzin znajdował się w stanie nierozłomnym - oględzin dokonano w warunkach parkingowych. Nie wykonano próby ruchowej (pojazd po długotrwałym postoju + brak kluczyków). Nie dokonano oględzin wnętrza pojazdu (brak kluczyków). Nie dokonano pełnej identyfikacji pojazdu (nr VIN nieczytelny + brak dostępu do wnętrza. Brak aktualnego okresowego badania technicznego (ostatnie ważne do 31.08.2021r.).
- II. Ogólny stan techniczny maćmie poniżej przeciętnego dla pojazdów tego samego typu o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych. Brak możliwości weryfikacji sprawności poszczególnych podzespołów włądu na długotrwały postój. Uruchomienie i weryfikacja pojazdu nastąpić jedynie po rozszerznej obsłudze technicznej oraz wymanie nióędnych elementów eksploatacyjnych

III. Stwierdzono następujące odstępstwa od stanu normatywnego:

1. Nadwozie -
 - lakier matowy
 - liczne uszkodzenia eksploatacyjne poszyczeń wewnętrznych kabiny
 - Ślady wcześniejszych napraw
2. Osprzęt nadwozia
 - reflektor lewy, rozbity
 - obudowa reflektora lewego połamana
 - zdeformacja prądni w części lewej
3. - nie badano
4. Zespół napędowy
 - zbiornik paliwa wgnieciony
 - brak możliwości weryfikacji pozostałych podzespołów

5. Podwoje

- ogumienie zużyte
- błotniki tylne połamane
- miejscowa korozja rany
- brak łmżliwości weryfikacji pozostałych podzespołów

3.213 19875 mgr inż. Piotr Januchta (RS001425) System INFO-EKSPERT /SRTSiRD Strona 2

"112

KOREKTY

WARTOŚĆ BAZOWA BRUTTO (277 mies.) * 24 969 PLN

KOREKTA ZA WYPOSAŻENIE DODATKOWE 63 PLN

Wyposażenie pojazdu powoduje powiększenie wartości pojazdu, gdy jest wyposażeniem ponadstandardowym oraz jest sprawne, czyli zdolne do spełnienia swojej funkcji. Wielkość korekty wartości bazowej, związanej z wyposażeniem dodatkowym pojazdu została określona na podstawie udziału tego wyposażenia w wartości standardowo wyposażonego nowego pojazdu z uwzględnieniem amortyzacji pojazdu i zwiększonej amortyzacji jego wyposażenia,

KOREKTA ZA PRZEBIEG 6 279 PLN

Korekta uwzględnia wpływ przebiegu pojazdu na jego wartość- Wartość bazowa została określona dla przebiegu normatywnego) 925 000 Km. Zweryfikowany przebieg wycenianego pojazdu jest mniejszy od normatywnego o -1 005 000 km. Powoduje to zastosowanie korekty wartości w wysokości 25,09%.

KOREKTA ZA OGUMIENIE-5 124 PLN Korekta uwzględnia wpływ stanu ogumienia na wartość pojazdu. Punktem odniesienia jest ogumienie o zużyciu 50%.

KOREKTY RÓŻNE- 17 222 PLN

W tym:		1 ⁰ /01 Wart 1PLN]
Stan utrzymania i dbałość o pojazd	-5,0	-1
Stan utrzymania i dbałość o pojazd mogą mieć wpływ na wartość rynkową pojazdu w przypadku, gdy stan wycenianego pojazdu istotnie odbiega od dobrego, odpowiedniego dla danego okresu eksploatacji i przebiegu.		565
Stwierdzony ponadprzeciętnie dobry stan świadczący o ujątkowej dbałości o pojazd może stanowić podstawę korekty dodatniej wartości, stan gorszy od typowego dobrego - podstawę do korekty ujemnej-		
Aktualność badań technicznych	-5,0	
Bliskość terminu okresowych badań technicznych dopuszczenia pojazdu do ruchu może wiązać się z koniecznością przeprowadzenia napraw i wymiany części, zapewniających uzyskanie wymaganej sprawności. Stan taki może mieć miejsce szczególnie w odniesieniu do pojazdów wieloletnich. Uzasadnia to stosowanie ujemnej korekty wartości pojazdu.		-1
		565
Konieczne naprawy pojazdu	-15,0	
		-4 700
Konieczność wykonania naprawy wycenianego pojazdu jest podstawą do obniżenia jego wartości w stosunku do wartości pojazdu sprawnego. O wielkości korekty decyduje koszt naprawy przywracającej pojazd do stanu technicznego odpowiedniego do okresu użytkowania pojazdu, jego przebiegu i ogólnego stanu technicznego.		
Długotrwały przestój	-15,0	-4 696
Brak możliwości weryfikacji sprawności	-15,0	

Wartość rynkowa brutto wyją identyfikowanego pojazdu, określona na dzień wykonania opinii wynosi:

9000 PLN

(słownie: dziewięć tysięcy złotych)

w tym VAT (23,0%) 1682,93

PLN

Wartość określono na podstawie:

- notowań wartości rynkowych z bazy pojazdów "Komputerowego Systemu INFO-EKSPERT" na VI2023 zweryfikowanych przez wykonawcę opinii, - kołekt mających wpływ na wartość pojazdu.

mgr inż. Piotr Januchta

Biegły sądowy w dziedzinach 'p • d mechaniczne"

oraz • technika wycena mechaniczna-razem z war poadów ości samochod kosa w i 'akości ych .dkresi i łapraw chanicznychspecjalności:pojazdów

samochodowycn i mecha

- badania techniczne poi d

- techniczna likwi0acia kó d munikacyjnych

- oraz wcen.3 ro:niczychwartości i k to

pław maszyn budowlanych

ARKUSZ USTALENIA WARTOŚCI POJAZDU

do wyceny nr: VOLVO FH12 PZ7857F

zdnia: 2023/06/12

Biegły sądowy : mgr inż Piotr Januchta (RSOO 1425)

Zadanie: Osmcowanie wartości rynkowej pojazdu

DANE IDENTYFIKACYJNE POJADU

Dane: [C] VI-2023

Marka: VOLVO

Rok produkcji 2000

Model: FH12 80 MR 02 E318.Ot

Wersja: FH12

Nr rejestracyjny. PZ7857F

Rodzaj pojazdu Ciągłlk sałmchodovşy

Nr IE: 039-01230

USTALENIE WARTOŚCI POJAZDU

Ostatnia cena nowego pojazdu • 425 000 PLN brutto na 01/2006

KATALOG WARTOŚCI BAZOWYCH (NETTO):

rok	mies.	wart. z katal. [PINI]	wart. zadana 1PLN]
2005	05	33450	33450
2005	05	30450	30450
2004	05	27700	27700
2003	05		25500
2002	05		23400
2001	05		21800
2000	05		20300

WARTOŚĆ BAZOWA BRUITO (277 mies.) *..... 24 969 PLN

Normatywny okres eksploatacji

277 mies.

LISTA WYPOSAŻENIA:

Lista "yposażenia na podstawie informacji z bazy danych na okres: 2003.01-2004.04

WYPOSAŻENIE DODATKOWE:

Lp	Nazwa elementu wyposażenia	"ta data zam.	10/01	wsp	Wart	1PLN]
1	Oslona p/sloneczna zewnetrma	1,00	0,17	0,30	13	2
	Owiewki boczne	1,00	0,67	0,30	50	

KOREKTA ZA WYPOSAŻENIE DODATKOWE 63 PLN

KOREKTA ZA WYPOSAŻENIE 63 PLN po korekcie: 25 032 PLN

Przebieg normatywny 1 925 000 km

Przebieg rzeczywisty szacowany 920 000 km

KOREKTA ZA PRZEBIEG 6 279 PLN po korekcie: 31 311 PLN

ZASTOSOWANE KOREKTY RÓŻNE:

Opis korekty	[°/01	Wart.	[PLN]
Stan utrzymania i dbałość o pojazd	-5,0	-1	565
Aktualność badań technicznych	-5,0	-1	565
Konieczne naprawy pojazdu	-15,0	-4	700
Długotrwale przestój	-15,0	-4	696
Brak możliwości weryfikacji sprawności	-15,0	-4	696

KOREKTY RÓŻNE - 17 222 PLN po korekcie: 14 089 PLN

STAN OGUMIENIA:

Osł	Koło	Cena	Wz.	Bieżn	Koło	Cena	Wz.	Bieżn	Koło	Cena	Wz.	Bieżn
		[PLN]	1°/01			[PINI	10/01	Imml			[°/01	[mm]

3.213 19875 mgr inż. Piotr Januchta (RS001425) System INFO-EKSPERT Strona 4
FI-112 2023/06/12

Przednia	Lewe: 3530	70*	Prawe: 4422	100*
Tylna	LZ: 2759	60*	LW: 2759	60*
	PZ: 2759	80*	PW: 2759	80*

KOREKTA ZA OGUMIENIE - 5 124 PLN po korekcie: 8 965 PLN

WARTOŚĆ RYNKOWA BRUTTO PO ZAOKRĄGLENIU 9 000 PLN

mgr inż. Piotr Januchta

oraz Biegł' mecharuka- w rnaszyny"sadowy
dziedzinach zak esie dy
mechaniczne"specjalności:

- pojazdów samochodowych i mechanicznych
- wycena wartości oraz kosztów i łap Sci napraw nojazdów samochodowych i mech
- badania techniczne poi 1.
- techniczna tikwidac.ja k omurfikacyjnych wycena warłości i k napraw maszyn budowlanych oraz ro\nicznyctl

/

DANE IDENTYFIKACYJNE POJAZDU

Dane: [C] VI-2023

Marka: VOLVO

Rok produkcji: 2000

Model: FH 12 380 E3 18.0t

Wersja: FH 12

Nr rejestracyjny: PZ7857F

Rodzaj pojazdu: Ciągnik samochodowy



Fot. 1



Fot. 2



Fot. 3



Fot. 4



Fot. 5



Fot. 6

FH12

System INFO EKSPERT



Fot. 7



Fot. 8



Fot. 9



Fot. 10

WYCENA Nr: VOLVO_FM400_PZ254CP

z dnia: 2023/06/13

Biegły sądowy : mgr inż. Piotr Januchta (RS001425)

Zadanie: Ocena stanu technicznego i określenie wartości rynkowej pojazdu

PODSTAWA WYCENY

Niniejsza wycena stanowi integralną część opinii nr PJ/4/02/2023 i nie być wykorzystywana w jakikolwiek sposób jako odrębny dokument. Podstawa wyceny zawarta jest w treści wym. opinii.

DANE IDENTYFIKACYJNE POJAZDU

Dane: [C] VI-2023

Marka: VOLVO

Rok produkcji: 2006

Model: FM 42.0t

Wersja: FM 400 Nr rejestracyjny: PZ254CP Rodzaj pojazdu: Samochód ciężarowy VIN: YV2JSGOG86A623864

Nr INFO-EKSPERT	039-03358	Norma spalin
Data pierwszej rejestracji	2006/06/30	
Przebieg szacowany	250000km	
Okres eksploatacji pojazdu (06/06/30-23/06/15)	203 mies.	
Kolor powłoki lakierowej kabiny	żółty I-warstwowy typu uni	
Dop. masa całk.	42000 kg	
Rodzaj zabudowy	samowładowcza	
Rodzaj kabiny	krótka (odchyłana)	
Liczba osi / Rodzaj napędu / Skrzynia biegów	4 / 8x4/4 / manualna	
Rozstaw osi przedni / środkowy / tylny	1995 mm / 3105 mm / 1370mm	
Jednostka napędowa	z zapłonem s amocznym	
Pojemność / Moc silnika	12777 ccm / 294kW (400KM)	
Doładowanie	Turbosp. z chłodn. powietrza	
Liczba cylindrów / Układ cylindrów	6 / rzędowy	

**WYPOSAŻENIE
STANDARDOWE (2006.01-
2009.06)**

L.p.	Nazwa elementu wyposażenia	L.p.	Nazwa elementu wyposażenia
I	ABS - system zapobiegający blokowaniu kół	10	Ogranicznik prędkości do 90 km/h
2	Antena radiowa	II	Przygotowanie do montażu radia
3	Blokada mechanizmu różnicowego	12	System hamulcowy elektroniczny EBS
4	Dach regulowany mechanicznie	13	Światła p/mgielne przednie
5	Filtr paliwa podgrzewany	14	Tachograf
6	Głośniki 2 s 71.	15	Tempomat
7	Komputer pokładowy	16	Wskaźnik temperatury zewnętrznej
8	Lusterka zewnętrzne podgrzewane elektrycznie	17	Wspomaganie układu kierowniczego
9	Obrotomierz		

WYPOSAŻENIE DODATKOWE

Nazwa elementu wyposażenia	Wartość [PLN]
+0słona pł7iciwslonecna	107

OPIS ZAMONTOWANEGO W POJEŹDZIE OGUMIENIA
--

Kolo	Marka, typ	Bieżnik Imml Zużycie
Przednie lewe:	*DUNLOP 385/65 R22.5	1 ⁰ /01
Przednie prawe:	*CONTINENTAL 385/65 R22.5	50
II Osi lewe:	*CONTINENTAL 385/65 R22.5	50
II Osi prawe:	*CONTINENTAL 385/65 R22.5	50
111 Osi IZ:	*PIRELLI 315/80 R22.5	50
		60

FM400 PD54CP

III Osi LW:	*PIRELLI 315/80 R22.5	60
III Osi PZ:	*PIRELLI 315/80 R22.5	60
III Osi PW:	*PIRELLI 315/80 R22.5	60
IV Osi LZ:	*BERLINER 385/80 R22.5	70
IV Osi LW:	*BERLINER 385/80 R22.5	70
IV Osi PZ:	*BERLINER 385/80 R22.5	70
IV Osi PW:	*BERLINER 385/80 R22.5	70

STAN TECHNICZNY POJAZDU

I. Pojazd w dniu oględzin znajdował się w stanie nieremontowym - oględzin dokonano w warunkach parkingowych.

Nie wykonano próby ruchowej (pojazd w trakcie naprawy/obsługi + brak kluczyków). Nie dokonano oględzin wnętrza pojazdu (kabina podniesiona + brak kluczyków). Nie dokonano pełnej identyfikacji pojazdu (brak dostępu do numeru VIN oraz wnętrza). Brak aktualnego okresowego badania technicznego (ostatnie wahły do 24.06.2021r.). Przebieg pojazdu wynikający z bazy CEP nieudokumentowany. Prawdopodobny długi przestój pojazdu (w warunkach garażowych).

II. Ogólny stan techniczny poniżej przeciętnego dla pojazdów tego samego typu o zbliżonych parametrach techniczno-eksploatacyjnych. Brak możliwości weryfikacji sprawności podzespołów 72 w związku z brakiem możliwości uruchomienia. Uruchomienie i weryfikacja pojazdu nastąpić jedynie po rozszerzonej

obsłudze technicznej oraz wymianie niezbędnych elementów eksploatacyjnych

III. Stwierdzono następujące odstępstwa od stanu normatywnego:

1. Nadwozie -
 - lakier matowy
 - liczne uszkodzenia eksploatacyjne powstające z zewnątrz kabiny oraz budowy roboczej - ślady wcześniejszych napraw
2. Osprzęt nadwozia
 - zderzak przedni kpl. liczne pęknięcia
 - wspornik lam tylnych odkształcony
3. Wnętrze - nie badano
4. Zespół napędowy
 - zbiornik paliwa prawy pocięty
 - zapocenia olejowe silnika
 - brak możliwości weryfikacji pomstałych podzespołów
5. Podwozie
 - brak możliwości weryfikacji poszczególnych podzespołów

KOREKTY

WARTOŚĆ BAZOWA BRUTTO (205 mes.) 150 675 PLN
 KOREKTA ZA WYPOSAŻENIE DODATKOWE 107 PLN

Wyposażenie pojazdu powoduje zwiększenie wartości pojazdu, gdy jest wyposażeniem ponadstandardowym oraz jest sprawne, czyli zdolne do spełnienia swojej funkcji. Wielkość korekty wartości bazowej, związanej z wyposażeniem dodatkowym pojazdu została określona na podstawie udziału tego wyposażenia w wartości standardowo wyposażonego nowego pojazdu z uwzględnieniem amortyzacji pojazdu i zwiększonej amortyzacyjnego wyposażenia.

KOREKTA ZA PIERWSZĄ REJESTRACJĘ 692 PLN
 3.213 19875 mgr inż. Piotr Januchta (RS001425) System /SRISIRDINFO-EKSPERT Strona 2

Korekta uwzględnia wpływ daty pierwszej rejestracji pojazdu (pierwszego dopuszczenia do ruchu po zakupieniu pojazdu nowego) na jego wartość. Przyjmijmy, że pojazd bazowy został zarejestrowany po raz pierwszy 2006/05/15. Pojazd wyceniany został zarejestrowany miesiąc później, zatem jego okres eksploatacji jest krótszy od okresu eksploatacji pojazdu bazowego i stąd wynika dodatnia korekta wartości.

VOLVO FM400 PZ254CP

2023/06/13

KOREKTA ZA OGUMIENIE - 2 299 PLN Korekta uwzględnia wpływ stanu ogumienia na wartość pojazdu. Punktem odniesienia jest ogumienie o zużyciu 50%.

KOREKTY RÓŻNE-65 114 PLN W tym: 1⁰/01 Wart- 1PLN]

Stan utrzymania i dbałość o pojazd	-5,0	-7 573
<p>Stan utrzymania i dbałość o pojazd mogą mieć wpływ na wartość rynkową pojazdu w przypadku, gdy stan wycenianego pojazdu istotnie odbiega od dobrego, odpowiedniego dla danego okresu eksploatacji i przebiegu. Stwierdzony ponadprzeciętnie dobry stan świadczący o wyjątkowej dbałości o pojazd może stanowić podstawę korekty dodatniej wartości, stan gorą od typowego dobrego -podstawę do korekty ujemnej.</p>		
Aktualność badań technicznych	-5,0	-7 573
<p>Bliskość terminu okresowych badań technicznych dopuszczenia pojazdu do ruchu może wiązać się z koniecznością przeprowadzenia napraw i wymiany części, zapewniających uzyskanie wymaganej sprawności. Stan taki może mieć miejsce szczególnie w odniesieniu do pojazdów wieloletnich. Uzasadnia to stosowanie ujemnej korekty wartości pojazdu.</p>		
Konieczne naprawy pojazdu	-8,0	-12100
<p>Konieczność wykonania naprawy wycenianego pojazdu jest podstawą do obniżenia jego wartości w stosunku do wartości pojazdu sprawnego. O wielkości korekty decyduje koszt naprawy przywracającej pojazd do stanu technicznego odpowiedniego do okresu użytkowania pojazdu, jego przebiegu i ogólnego stanu technicznego.</p>		
Długotrwały przystój (garaż)	-10,0	-15 147
Brak możliwości weryfikacji sprawności	-15,0	-22 721

Wartość rynkowa brutto wyżej identyfikowanego pojazdu, określona na dzień 15 czerwca 2023 roku wynosi:

84100 PLN

(słownie: ~~osiemdziesiąt~~ osiemdziesiąt tysięcy dwieście trzydzieści pięć złotych) w tym VAT (23,0%) 15726,02 PLN

Wartość określono na podstawie:

- notowań wartości rynkowych z bazy pojazdów "Komputerowego Systemu INFO-EKSPERT" na VI2023 zaakceptowanych przez wykonawcę opinii, -
- kołekt mających wpływ na wartość pojazdu.

mgr inż. Piotr Januchta biegły sądowy w dziedzinie "zadania mechaniczne" oraz mechanika-maszyny za specjalności:

- technika wycena wartości pojazdów oraz samochodów i kosztów dowożenia i naprawy i mechanicznych napraw pojazdów samochodowych i mechanicznych

- badania techniczne pojazdów
- techniczna likwidacja komunikacyjnych
- oraz wycena rolniczych wartości i kosztów napraw maszyn budowlanych

ARKUSZ USTALENIA WARTOŚCI POJAZDU do wyceny nr. VOLVO FM400 VZ2S4CP z dnia:
2023/06/13

Biegły sądowy : mgr inż Piotr Januchta (RSOO 1425)

Zadanie: Ocena stanu technicznego i określenie wartości rynkowej pojazdu

DANE IDENTYFIKACYJNE POJAZDU

Dane: [C] VI-2023

Marka: VOLVO

Rok produkcji: 2006

Model: FM 400 E5 42.Ot

Wersja: FM 400

Nr rejestracyjny. PZ254CP

Rodzaj Samochód ciężarowy

Nr IE: 039-

03358

USTALENIE WARTOŚCI POJAZDU

KATALOG WARTOŚCI BAZOWYCH (NETTO):

rok	mies.	wart. z katal. [PLN]	wart. zachna [PLN]
2009	05	153500	153500
2008	05	142000	142000
2007	05	131500	131500
2006	05	122500	122500

Stan utrzymania i dbałość o pojazd	-5,0	-7
Aktualność badań technicznych	-5,0	-
Konieczne naprawy" pojazdu	-8,0	-12
		100
Długotrwały (garan	-10,0	-15
		147

Brak możliwości weryfikacji sprawności

-15,0 -22
721

WARTOŚĆ BAZOWA BRUTTO (205 mies.) **150 675 PLN**

Normatywny okres eksploatacji **205 mies.**
DATA PIERWSZEJ REJESTRACJI (rok/mies/dn) **2006/06/30**
Rzeczywisty okres eksploatacji **203 mies.**
KOREKTA ZA PIERWSZĄ REJESTRACJĘ **692 PLN po korekcie: 151 367 PLN**

LISTA WYPOSAŻENIA:

Lista wyposażenia na podstawie informacji z bazy danych na okres: 2006.01-2009.06

WYPOSAŻENIE DODATKOWE:

Lp.	Nazwa elementu wyposażenia	wta	data zam.	wpa	[%]	Wsp.	Wart. [PLN]
1	Oslona przeciwsłoneczna	1,00			0,24*	0,30	107
KOREKTA ZA WYPOSAŻENIE DODATKOWE							107 PLN
KOREKTA ZA WYPOSAŻENIE							107 PLN po korekcie: 151 474 PLN

Przebieg normatywny **849 000 km**
Przebieg rzeczywisty szacowany **250 000 km**

ZASTOSOWANE KOREKTY RÓŻNE:

Opis korekty	%	Wart [PLN]
ZASTOSOWAN		

KOREKTY RÓŻNE **- 65 114 PLN po korekcie: 86 360 PLN**

STAN OGUMIENIA:

OŚ	Kolo Cena 7nż. Bieżn [PLN] 1%/01 [mm]	Kolo Cena Zuż- Bieżn [PLN] [0/01 [mm]	Kolo Cena "Iż. Bieżn [PLN] 1%/01 [mm]	Kolo Cena niż. Bieżn [PLN] 10/01 [mm]
Przednia		Lewe: 3500 50 0		Prawe: 4598 50 0
11		Lewe: 4598 50 0		Prawe: 4598 50 0
111	LZ: 2348 60*	2348 6 0* 0	PZ: 2348 60*	PW 2348 60 * 0
	LZ; 1700	1700 70* 0	PZ: 1700	O pw: 1700 70* 0
KOREKTA ZA OGUMIENIE - 2 299 PLN po korekcie: 84 061 PLN				

/

WARTOŚĆ RYNKOWA BRUTTO PO ZAOKRĄGLENIU 84 100 PLN

mgr inż. Piotr Januchta

Biegi) oraz mechanika-maszyny• sadowy w dziedzinach w .dkf dy ie mechaniczne"specjalności:

- technika pojazdów samochod ch i echaniczrtych

- wycena wartości koszt i koś napraw pojazdów samochodowych i mechan

- badania techniczne pojaż

- techniczna likwidacja sz d munikacyjnych

- wycena wartości i koszt praw maszyn budowlanych orał ro:niczvch

DANE IDENTYFIKACYJNE POJAZDU

Dane: [C] VI-
2023

Marka: VOLVO

Rok produkcji: 2006

Model: FM 400 E5 42.Ot

Wersja: FM 400

Nr rejestracyjny: PZ254CP

Rodmij pojazdu: Samochód ciężarowy



Fot. 1



Fot. 2



Fot. 3



Fot. 4



Fot. 5



Fot. 6



Fot. 7



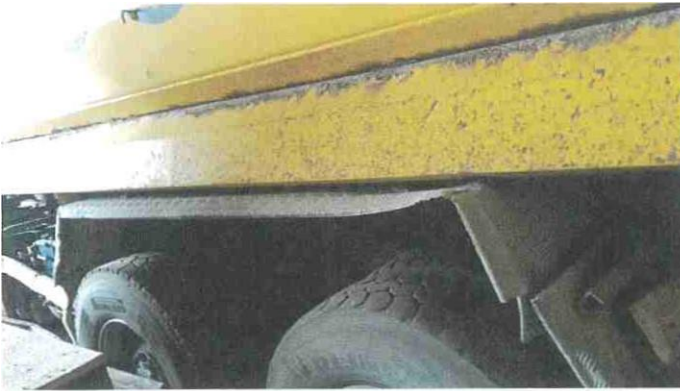
Fot. 8



Fot. 9



Fot. 10



Fot. 11



Fot. 12



Fot. 13



Fot. 14

3.213