

Oświadczenie o stanie kontroli zarządczej

Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu¹⁾

za rok 2024

(rok, za który składane jest oświadczenie)

Dział I²⁾

Jako osoba odpowiedzialna za zapewnienie funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej, tj. działań podejmowanych dla zapewnienia realizacji celów i zadań w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy, a w szczególności dla zapewnienia:

- zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi,
- skuteczności i efektywności działania,
- wiarygodności sprawozdań,
- ochrony zasobów,
- przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania,
- efektywności i skuteczności przepływu informacji,
- zarządzania ryzykiem,

oświadczam, że w kierowanej przeze mnie **Izbie Administracji Skarbowej w Poznaniu**

Część A³⁾

w wystarczającym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.

Część B⁴⁾

w ograniczonym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.

Zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania kontroli zarządczej wraz z planowanymi działaniami, które zostaną podjęte w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej, zostały opisane w dziale II oświadczenia.

Część C⁵⁾

nie funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.

Zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania kontroli zarządczej wraz z planowanymi działaniami, które zostaną podjęte w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej, zostały opisane w dziale II oświadczenia.

Część D

Niniejsze oświadczenie opiera się na mojej ocenie i informacjach dostępnych w czasie sporządzania niniejszego oświadczenia pochodzących z:⁶⁾

- monitoringu realizacji celów i zadań,
- samooceny kontroli zarządczej przeprowadzonej z uwzględnieniem standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych⁷⁾,
- procesu zarządzania ryzykiem,
- audytu wewnętrznego,
- kontroli wewnętrznych,
- kontroli zewnętrznych,
- innych źródeł informacji:
 - oceny stopnia realizacji założonych celów dotowanych inwestycji za 2024 rok,
 - rekomendacji Audytora wewnętrznego oceny stanu kontroli zarządczej za rok 2024,
 - rekomendacji komórki ds. kontroli wewnętrznej oceny stanu kontroli zarządczej za rok 2024,
 - informacji medialnych o funkcjonowaniu Izby oraz wyników ankiet badania satysfakcji klientów,
 - informacji od Pełnomocnika ds. Ochrony Informacji Niejawnych oraz Inspektora Ochrony Danych,
 - Oświadczeń o stanie kontroli zarządczej Zastępców Dyrektora/ Głównej Księgowej/ wyznaczonych kierujących komórkami organizacyjnymi Izby, Naczelników podległych Urzędów woj. wielkopolskiego,
 - wyników przeglądu aktów prawa wewnętrznego w Izbie oraz podległych Urzędach,
 - wyników przeglądu upoważnień i pełnomocnictw.

Jednocześnie oświadczam, że nie są mi znane inne fakty lub okoliczności, które mogłyby wpłynąć na treść niniejszego oświadczenia.

Maciej Młodzikowski
Dyrektor
Izby Administracji Skarbowej
w Poznaniu

Dział II⁸⁾

1. Zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania kontroli zarządczej w roku ubiegłym.

Zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania kontroli zarządczej w roku ubiegłym w Izbie dotyczą nw. elementów kontroli zarządczej:

- 1) zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi, przy czym zastrzeżenia dotyczą:
 - a) istnienia spraw, w których podejmowane działania nie były zgodne z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi, co zidentyfikowane zostało w wyniku przeprowadzonych kontroli wewnętrznych oraz w wyniku rozpatrzenia skarg i informacji sygnałnych,
 - b) stwierdzonych nieprawidłowości/ słabości kontroli zarządczej, mających wpływ na adekwatne, skuteczne i efektywne funkcjonowanie kontroli zarządczej w zakresie zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi, co zostało wskazane przez audyt wewnętrzny,
 - c) braku procedury oceny stopnia realizacji założonych celów dotowanych inwestycji (art. 133a ustawy o finansach publicznych),
 - d) uchybień formalnych w procesie awansowania funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej i dokumentowania przyznania dodatków zadaniowych i specjalnych;
- 2) skuteczności i efektywności działania, przy czym zastrzeżenia dotyczą:
 - a) niewykonania 1 z 22 mierników z Planu działalności Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu na rok 2024: 1.5.6. Realizacja kontroli podatków - kontrole celno-skarbowe (wartość planowana: $\geq 5\ 784$ punktów, wartość wykonana: 3 711,2 punkty),
 - b) istnienia spraw, w których podejmowane działania nie były skuteczne i efektywne, co zidentyfikowane zostało w wyniku przeprowadzonych kontroli wewnętrznych oraz w wyniku rozpatrzenia skarg i informacji sygnałnych,
 - c) stwierdzonych nieprawidłowości/ słabości kontroli zarządczej, mających wpływ na adekwatne, skuteczne i efektywne funkcjonowanie kontroli zarządczej w zakresie skuteczności i efektywności działania, co zostało wskazane przez audyt wewnętrzny,
 - d) sprawności i terminowości w realizacji zadań w obszarze zamówień publicznych,
 - e) nieuwzględnienia w procesie planowania inwestycji czasu oczekiwania na uzyskanie zgód, pozwoleń, zatwierdzenia uzgodnień, co spowodowało realizację w części 1 inwestycji, o której mowa w art. 133a ustawy o finansach publicznych (dokonano oceny na poziomie: ograniczony w zakresie efektywności i terminowości dotowanej inwestycji);
- 3) zarządzania ryzykiem, przy czym zastrzeżenia dotyczą braku w Rejestrze ryzyk Izby, ryzyk odnoszących się do realizowanych lub planowanych inwestycji - co zostało ustalone w toku audytu wewnętrznego.

Należy opisać przyczyny złożenia zastrzeżeń w zakresie funkcjonowania kontroli zarządczej, np. istotną słabość kontroli zarządczej, istotną nieprawidłowość w funkcjonowaniu jednostki sektora finansów publicznych albo działu administracji rządowej, istotny cel lub zadanie, które nie zostały zrealizowane, niewystarczający monitoring kontroli zarządczej, wraz z podaniem, jeżeli to możliwe, elementu, którego zastrzeżenia dotyczą, w szczególności: zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi, skuteczności i efektywności działania, wiarygodności sprawozdań, ochrony zasobów, przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania, efektywności i skuteczności przepływu informacji lub zarządzania ryzykiem.

2. Planowane działania, które zostaną podjęte w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej.

Planowane działania w zakresie:

- 1) zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi:
 - a) realizacja zadań/ wytycznych pokontrolnych, po przeprowadzonych audytach oraz wynikających z wyników zadań zapewniających, kontrolach wewnętrznych,
 - b) wprowadzenie procedury oceny stopnia realizacji dotowanych inwestycji, o których mowa w art. 133a ustawy o finansach publicznych – I kwartał 2025 r.,
 - c) analiza procesu przyznawania awansów w SCS;
- 2) skuteczności i efektywności działania:
 - a) nadzór nad wykonaniem Planu działalności Izby na rok 2025;
 - b) realizacja zadań/wytycznych pokontrolnych, po przeprowadzonych audytach oraz wynikających z wyników zadań zapewniających, kontrolach wewnętrznych,
 - c) w obszarze zamówień publicznych:
 - wprowadzenie zmian w Regulaminie udzielania zamówień publicznych w Izbie,
 - monitorowanie realizacji planu postępowań, wdrażanie bieżących działań zaradczych – na bieżąco,
 - sporządzanie planów i zapotrzebowania w zakresie szkoleń, kontynuowanie bieżącego monitorowania rynku w zakresie bezpłatnych szkoleń, wymiana wiedzy i dobrych praktyk – na bieżąco wg potrzeb,

- w zakresie realizacji założonych celów dotowanych inwestycji: w procesie planowania realizacji inwestycji uwzględniać maksymalny czas oczekiwania na uzyskanie zgód, pozwoleń, zatwierdzania uzgodnień;
- 3) zarządzanie ryzykiem: realizacja zadań/ wytycznych po przeprowadzonym zadaniu audytowym, tj. ujęcie w Rejestrze ryzyk Izby na rok 2025, ryzyk odnoszących się do realizowanych lub planowanych inwestycji – I kwartał 2025 r.

Należy opisać kluczowe działania, które zostaną podjęte w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej w odniesieniu do złożonych zastrzeżeń, wraz z podaniem terminu ich realizacji.

Dział III⁹⁾

Działania, które zostały podjęte w ubiegłym roku w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej.

1. Działania, które zostały zaplanowane na rok, którego dotyczy oświadczenie:

W Oświadczeniu o stanie kontroli zarządczej Dyrektora za rok 2023 wskazano następujące planowane działania w 2024 roku mające na celu poprawę funkcjonowania kontroli zarządczej, w szczególności:

- 1) zgodność działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi:
 - a) realizacja zadań/ wytycznych pokontrolnych, po przeprowadzonych audytach oraz wynikających z wyników zadań zapewniających, kontrolach wewnętrznych – realizowano wg potrzeb,
 - b) w obszarze kadrowym: zmiana zarządzenia w sprawie powołania zespołu ds. weryfikacji wniosków o przyznanie funkcjonariuszowi Służby Celno-Skarbowej równoważnika z tytułu dojazdu do miejsca pełnienia służby
Podjęte działania: określenie wewnętrznych zasad obsługi wniosków o przyznanie funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej równoważnika z tytułu dojazdu do miejsca pełnienia służby przez Referat Kadr i Administracji Personalnej oraz zasad współpracy z Zespołem do spraw weryfikacji wniosków;
 - c) bieżąca kontrola Książek Obiektu Budowlanego – realizowano kontrole książek obiektu podczas wyjazdów pracowników komórki ILN do jednostek;
- 2) skuteczność i efektywność działania:
 - a) realizacja zadań/ wytycznych pokontrolnych, po przeprowadzonych audytach oraz wynikających z wyników zadań zapewniających – realizowano wg potrzeb,
 - b) w obszarze kadrowym wskazano na procesy wymagające modyfikacji, w tym między innymi proces realizacji dodatków zadaniowych dla opiekunów, innych dodatków zadaniowych i specjalnych, proces udzielania nagród oraz proces organizacji szkoleń regionalnych, przy założeniu modyfikacji przepisów prawa wewnętrznego wraz z przebudową procesów oraz na konieczność monitoringu w systemie SyKaP KAS dat zakończenia umów o pracę
Podjęte działania: rozpoczęto modyfikację procesu realizacji dodatków zadaniowych i specjalnych. Wystosowano do Naczelników podległych Urzędów i kierownictwa Izby pismo w sprawie zasad wnioskowania o dodatki zadaniowe i specjalne, uwzględniające jednocześnie zalecenia pokontrolne po kontroli MF w zakresie dodatków. Prowadzono monitoring jakości i terminowości danych wprowadzanych w systemie SyKaP KAS z wykorzystaniem dostępnych raportów, informowano pracowników o błędach i pomyłkach w celu wyeliminowania ryzyka ich popełnienia przez pozostałych pracowników Pionu Personalnego,
 - c) w obszarze poboru i egzekucji: zwiększenie nadzoru nad realizacją założonych wartości miernika oszacowanego dla podległych Urzędów poprzez prowadzenie analizy wpływów z tytułu należności publicznoprawnych oraz prowadzenie dedykowanych analiz w Izbie
Podjęte działania:
 - zwiększono nadzór nad realizacją założonych wartości miernika Realizacja należności publicznoprawnych dla Urzędów poprzez prowadzenie co miesięcznej analizy wpływów,
 - monitorowano zaległości wymagalne nieobjęte upomnieniami i tytułami wykonawczymi,
 - monitorowano działania podjęte przez Urzędy Skarbowe celem przeniesienia odpowiedzialności na osoby trzecie w przypadku umorzenia postępowania egzekucyjnego z powodu bezskuteczności egzekucji;
 - d) w obszarze kontroli: zwiększenie nadzoru nad działalnością podległych Urzędów w aspekcie przeprowadzanych czynności sprawdzających i kontroli podatkowych w podatku CIT, poprzez prowadzenie systematycznej działalności analitycznej w Izbie
Podjęte działania:
 - prowadzono cykliczne spotkania Dyrektora Pionu Kontroli, Cła i Audytu (IZPC) w Izbie z Naczelnikami podległych jednostek, na których prezentowane były zalecenia i wytyczne oraz wyniki osiągnięte w obszarach kontroli podatkowej, kontroli celno-skarbowej w zakresie podatków, czynności sprawdzających (w tym CIT) oraz kas rejestrujących, nabyć sprawdzających i mandatowych,
 - sporządzono raport z analizy danych w zakresie niewypełniania obowiązku składania zeznań CIT-8 przez podatników podatku dochodowego od osób prawnych za lata 2021-2023, na podstawie którego podejmowane są kolejne czynności analityczne;

- 3) wiarygodności sprawozdań: realizacja zadań/ wytycznych po przeprowadzonym zadaniu audytowym – realizowano wg potrzeb;
- 4) przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania: realizacja zadań/ wytycznych pokontrolnych – realizowano wg potrzeb;
- 5) zarządzania ryzykiem:
 - a) realizacja zadań/ wytycznych po przeprowadzonym zadaniu audytowym – realizowano wg potrzeb,
 - b) przyjęcie modelu zarządzania publikacjami obwieszczeń o licytacjach – zrealizowano.

Należy opisać najistotniejsze działania, jakie zostały podjęte w roku, którego dotyczy niniejsze oświadczenie w odniesieniu do planowanych działań wskazanych w dziale II oświadczenia za rok poprzedzający rok, którego dotyczy niniejsze oświadczenie.

2. Pozostałe działania:

Pozostałe działania podjęte w zakresie skuteczności i efektywności działania:

- 1) w obszarze poboru i egzekucji:
 - a) wprowadzono sprawozdawczość w zakresie przenoszenia odpowiedzialności na osoby trzecie za zobowiązania podatkowe,
 - b) wprowadzono sprawozdawczość w zakresie wniosków kierowanych do sądów o orzeczenie zakazu prowadzenia działalności gospodarczej,
 - c) skierowano pismo do Naczelników Urzędów Skarbowych o wdrożenie nadzoru nad dłużnikami posiadającymi największe zaległości, cyklicznie unikających uiszczenia należności podatkowych, których zaległości w szybkim tempie przyrastają;
- 2) w obszarze kontroli:
 - a) w 2024 roku kontynuowano spotkania Zespołu ds. cen transferowych, w skład którego wchodzi pracownicy wyspecjalizowanych urzędów skarbowych woj. wielkopolskiego, Wielkopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Poznaniu oraz Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu,
 - b) przeprowadzono szkolenia i warsztaty komputerowe dla pracowników i funkcjonariuszy podległych jednostek z zakresu narzędzi informatycznych wspierających prawidłowe wykonywanie powierzonych zadań służbowych (aplikacje: ZISAR Plus, WRO-System, KNIME),
 - c) objęto szczególnym nadzorem poprawność stosowania procedur z zakresu zabezpieczania zobowiązań podatkowych w trybie art. 33 ustawy Ordynacja podatkowa,
 - d) prowadzono spotkanie szkoleniowe dotyczące modułu ANALIZ w ZISAR Plus.

Należy opisać najistotniejsze działania, niezaplanowane w oświadczeniu za rok poprzedzający rok, którego dotyczy niniejsze oświadczenie, jeżeli takie działania zostały podjęte.

Objaśnienia:

- ¹⁾ Należy podać nazwę pełnionej funkcji oraz nazwę komórki organizacyjnej.
- ²⁾ W dziale I, w zależności od wyników oceny stanu kontroli zarządczej, wypełnia się tylko jedną część z części A albo B, albo C przez zaznaczenie znakiem "X" odpowiedniego wiersza. Pozostałe dwie części wykreśla się. Część D wypełnia się niezależnie od wyników oceny stanu kontroli zarządczej.
- ³⁾ Część A wypełnia się w przypadku, gdy kontrola zarządcza w wystarczającym stopniu zapewniła łącznie wszystkie następujące elementy: zgodność działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi, skuteczność i efektywność działania, wiarygodność sprawozdań, ochronę zasobów, przestrzeganie i promowanie zasad etycznego postępowania, efektywność i skuteczność przepływu informacji oraz zarządzanie ryzykiem.
- ⁴⁾ Część B wypełnia się w przypadku, gdy kontrola zarządcza nie zapewniła w wystarczającym stopniu jednego lub więcej z wymienionych elementów: zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi, skuteczności i efektywności działania, wiarygodności sprawozdań, ochrony zasobów, przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania, efektywności i skuteczności przepływu informacji lub zarządzania ryzykiem, z zastrzeżeniem przypisu 6.
- ⁵⁾ Część C wypełnia się w przypadku, gdy kontrola zarządcza nie zapewniła w wystarczającym stopniu żadnego z wymienionych elementów: zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi, skuteczności i efektywności działania, wiarygodności sprawozdań, ochrony zasobów, przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania, efektywności i skuteczności przepływu informacji oraz zarządzania ryzykiem.
- ⁶⁾ Znakiem "X" zaznaczyć odpowiednie wiersze. W przypadku zaznaczenia punktu "innych źródeł informacji" należy je wymienić.
- ⁷⁾ Standardy kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych ogłoszone przez Ministra Finansów na podstawie art. 69 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
- ⁸⁾ Dział II sporządzany jest w przypadku, gdy w dziale I niniejszego oświadczenia zaznaczono część B albo C.
- ⁹⁾ Dział III sporządza się w przypadku, gdy w dziale I oświadczenia za rok poprzedzający rok, którego dotyczy niniejsze oświadczenie, była zaznaczona część B albo C lub gdy w roku, którego dotyczy niniejsze oświadczenie, były podejmowane inne niezaplanowane działania mające na celu poprawę funkcjonowania kontroli zarządczej.