

Sprawozdanie z wykonania planu działalności

Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu¹⁾

za 2025

dla działu/działów administracji rządowej: ----- 2)

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2025

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	1.1. Wzrost skuteczności i efektywności poboru należności podatkowych i niepodatkowych oraz bezpieczny i skuteczny system ochrony granic i przepływu towarów KIERUNEK 1 – TRANSPARENTNE I BEZPIECZNE FINANSE PUBLICZNE	1.1.7. Realizacja należności publicznoprawnych (definicja: kwota wpływów w okresie sprawozdawczym (wpłaty – zwroty) do realizacji dla danego województwa, bez pomniejszenia o udziały JST w CIT i PIT)	≥ 45.692.500 tys. zł	44.630.786 tys. zł	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie zaległości wymagalnych pod kątem podjęcia działań związanych z wystawianiem upomnień i tytułów wykonawczych. 2. Analiza zasadności zwrotów podatku VAT. 3. Monitorowanie w zakresie orzekania o odpowiedzialności podatkowej osób trzecich. 4. Monitorowanie działań podejmowanych w zakresie zabezpieczania zobowiązań. 5. Aktywny udział wierzyciela w postępowaniu upadłościowym i restrukturyzacyjnym. 6. Aktywny udział wierzyciela w postępowaniach egzekucyjnych prowadzonych przez komorników sądowych po zbiegu egzekucji. 7. Bieżące monitorowanie i analiza realizacji wpływów z wykorzystaniem hurtowni WHTAX oraz systemu Zefir2. 8. Oddziaływanie w trybie nadzoru. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stałe wsparcie merytoryczne w ramach szkoleń i narad komórek odpowiedzialnych za pobór należności. 2. Cyklicznie monitorowano zaległości wymagalne pod kątem podjęcia działań związanych z wystawianiem upomnień i tytułów wykonawczych. 3. W ramach prac Zespołu do spraw analizy danych w zakresie wpływów podatku VAT, CIT i akcyzowego oraz w zakresie dokonanych zwrotów podatku VAT w Izbie Administracji Skarbowej w Poznaniu cyklicznie dokonywano analiz z zakresu zwrotów podatku VAT, monitorowano i wyjaśniano przyczynę znacznego zwiększenia dokonanych zwrotów VAT oraz monitorowano wpływ z tytułu podatku akcyzowego. 4. W okresach kwartalnych monitorowano przyczyny spadku wpływów w podatku CIT i PIT. 5. Przeprowadzono szkolenia oraz prowadzony jest nadzór w zakresie przenoszenia odpowiedzialności na osoby trzecie. 6. W ramach Pionu Poboru i Egzekucji Izby realizowano kontrolę funkcjonalną z zakresu prawidłowości stosowania przez urzędy skarbowe Instrukcji ws. zabezpieczania zobowiązań podatkowych w trybie ustawy ordynacja podatkowa. 7. Na bieżąco monitorowano i analizowano realizację wpływów z wykorzystaniem hurtowni WHTAX i systemu ZEFIR2. 8. Cyklicznie monitorowano wskaźniki z obszaru wierzyciela „Szybkość podejmowania działań windykacyjnych” (wskaźnik RP.SDW) oraz „Szybkość wystawiania tytułów wykonawczych” (wskaźnik RP.ZOT).

					<p>9. Monitorowano działania podejmowane wobec podatników posiadających największe zaległości.</p> <p>10. W ramach nadzoru kierowano pisma do podległych urzędów skarbowych oraz organizowano narady z Naczelnikami urzędów skarbowych.</p>
	<p>1.1.8. Egzekucja zaległości (definicja: kwota wyegzekwowana w okresie sprawozdawczym)</p>	<p>≥ 761.700 tys. zł</p>	<p>891.497 tys. zł</p>	<p>1. Monitorowanie terminowości wszczynania egzekucji.</p> <p>2. Monitorowanie tytułów wykonawczych z długim okresem beczynności.</p> <p>3. Monitorowanie dokonanych zajęć wierzytelności w oparciu o JPK.</p> <p>4. Monitorowanie egzekucji z ruchomości i nieruchomości.</p> <p>5. Monitorowanie długotrwale zawieszonych postępowań egzekucyjnych.</p> <p>6. Monitorowanie postępowań egzekucyjnych prowadzonych wobec największych dłużników.</p> <p>7. Bieżąca analiza miernika z wykorzystaniem hurtowni WHTAX.</p> <p>8. Oddziaływanie w trybie nadzoru.</p>	<p>1. Stałe wsparcie merytoryczne w ramach szkoleń i narad dla komórek egzekucyjnych.</p> <p>2. Cykliczne przygotowywano dla organów egzekucyjnych zestawienia JPK-VAT, na podstawie których można dokonać zajęcia wierzytelności, w oparciu o zestawienie danych z aplikacji e-Orus i hurtowni CHD JPK.</p> <p>3. Cykliczne przygotowywano dla organów egzekucyjnych zestawienia zawierające informację o liczbie i kwocie transakcji dokonywanych przez zobowiązanych za pomocą terminala lub bramki płatniczej oraz o adresie terminala i agencie rozliczeniowym, na podstawie których można dokonać zajęcia wierzytelności, w oparciu o zestawienie danych z aplikacji e-Orus oraz hurtowni CHD ITP.</p> <p>4. Zintensyfikowano nadzór nad egzekucją z nieruchomości oraz z ruchomości.</p> <p>5. Sprawowano bieżący nadzór nad urzędami skarbowymi w zakresie terminowości wprowadzania tytułów wykonawczych do Egapoltax, tytułów wykonawczych z długim okresem beczynności oraz terminowości wszczynania egzekucji.</p> <p>6. Monitorowano postępowania egzekucyjne prowadzone wobec zobowiązanych posiadających największe zaległości.</p> <p>7. W ramach nadzoru kierowano pisma do podległych US oraz organizowano narady z Naczelnikami urzędów skarbowych.</p>
	<p>1.1.9. Efektywne zarządzanie zaległościami (definicja: kwota zaległości wymagalnych według stanu na koniec okresu sprawozdawczego roku bieżącego w stosunku do kwoty zaległości wymagalnych według stanu na koniec analogicznego okresu sprawozdawczego roku poprzedniego)</p>	<p>≤ 103 %</p>	<p>100,51%</p>	<p>1. Monitorowanie miękkiej egzekucji.</p> <p>2. Monitorowanie nieodpisanych zaległości przedawnionych.</p> <p>3. Nadzór nad prawidłowością zapisów na kartach kontowych.</p> <p>4. Monitorowanie przyczyn znacznego wzrostu zaległości wymagalnych.</p> <p>5. Bieżące monitorowanie stanu zaległości z wykorzystaniem hurtowni WHTAX.</p> <p>6. Oddziaływanie w trybie nadzoru.</p>	<p>1. Stałe wsparcie merytoryczne w ramach szkoleń i narad komórek odpowiedzialnych za pobór należności.</p> <p>2. Cyklicznie monitorowano zaległości wymagalne pod kątem podjęcia działań związanych z wystawianiem upomnień i tytułów wykonawczych.</p> <p>3. W okresach miesięcznych monitorowano przyczyny wzrostu zaległości w podatkach CIT, PIT i VAT.</p> <p>4. Przeprowadzono szkolenia oraz prowadzony jest nadzór w zakresie przenoszenia odpowiedzialności na osoby trzecie.</p> <p>5. W ramach Pionu Poboru i Egzekucji Izby realizowano kontrolę funkcjonalną z zakresu prawidłowości stosowania przez urzędy skarbowe Instrukcji ws. zabezpieczenia zobowiązań podatkowych w trybie ustawy ordynacja podatkowa.</p> <p>6. Cyklicznie monitorowano wskaźniki z obszaru wierzyciela „Szybkość podejmowania działań windykacyjnych” (wskaźnik RP.SDW), „Szybkość wystawiania tytułów wykonawczych” (wskaźnik RP.ZOT) oraz „Zaległości odpisane w stosunku do przedawnionych” (wskaźnik RP.ZOP).</p> <p>7. Monitorowano działania podejmowane wobec podatników posiadających największe zaległości.</p> <p>8. W ramach nadzoru kierowano pisma do podległych urzędów skarbowych oraz organizowano narady z Naczelnikami urzędów</p>

					skarbowych.
	<p>1.1.12. Weryfikacja realizacji obowiązku ewidencjonowania obrotu przy wykorzystaniu kasy rejestrującej oraz wydawania paragonów fiskalnych w trybie nabycia sprawdzającego (definicja: liczba skutecznych weryfikacji (zakończonych nałożeniem mandatu karnego) punktów sprzedaży towarów lub usług w zakresie realizacji obowiązku ewidencjonowania obrotu przy wykorzystaniu kasy rejestrującej oraz wydawania paragonów fiskalnych dokonanych w trybie nabycia sprawdzającego)</p>	≥ 1.316	1.882	<ol style="list-style-type: none"> Nadzór i wsparcie w zakresie realizacji celu przez wielkopolskie urzędy poprzez m.in. przeprowadzenie cyklicznych (przynajmniej raz na pół roku) porad, szkoleń i spotkań w obszarze nabyć sprawdzających. Bieżący monitoring oraz analiza danych z wykorzystaniem dostępnych systemów informatycznych (np. ZISAR PLUS – zakładka nabycia sprawdzające). Współpraca z komórką ICS w zakresie wsparcia merytorycznego w temacie spraw karno-skarbowych. Wykorzystanie wytycznych do nabyć sprawdzających oraz wprowadzania danych do systemu ZISAR Plus opracowanych przez Ministerstwo Finansów. 	<ol style="list-style-type: none"> W 2025 r. podległe jednostki przeprowadziły 5.692 działań w trybie nabycia sprawdzającego (art. 94k ustawy o KAS), z czego 1.882 działań skutecznych (zakończonych nałożeniem mandatu, stwierdzeniem nieprawidłowości ale odmową przez kontrolowany podmiot przyjęcia mandatu) - skuteczność na poziomie 33%. Na bieżąco monitorowano stopień wykonania miernika, poprzez sporządzanie comiesięcznych analiz. W ramach nadzoru w zakresie realizacji celu przez podległe urzędy raz na kwartał przeprowadzono narady i spotkania, na których przedstawiano dane dot. przeprowadzonych działań oraz omawiano problematykę związaną z obszarem realizacji obowiązku ewidencjonowania obrotu przy wykorzystaniu kasy rejestrującej oraz wydawania paragonów fiskalnych w trybie nabycia sprawdzającego.
	<p>1.1.13. Skuteczność kontroli podatkowych (definicja: liczba kontroli podatkowych pozytywnych (z ustaleniami podatkowymi powyżej 5 000 zł lub kwotą zmniejszenia straty powyżej 15 000 zł) w stosunku do ogólnej liczby kontroli podatkowych zakończonych w okresie rozliczeniowym)</p>	≥ 91 %	96 %	<ol style="list-style-type: none"> Nadzór i wsparcie w zakresie realizacji celu przez wielkopolskie urzędy poprzez m.in. przeprowadzenie cyklicznych (przynajmniej raz na kwartał) porad, szkoleń i spotkań w obszarze kontroli. Bieżący monitoring oraz analiza danych z wykorzystaniem dostępnych systemów informatycznych (np. ZISAR PLUS). Wykorzystanie wytycznych zawartych w opracowanych przez Ministerstwo Finansów Departament Analiz dokumencie „Polityka zarządzania procesem analitycznym w Krajowej Administracji Skarbowej”. Wykorzystanie wytycznych do wprowadzania danych do systemu ZISAR Plus w zakresie Kontroli Podatkowej z 22 marca 2022 r. opracowanych przez Ministerstwo Finansów. 	<ol style="list-style-type: none"> W 2025 r. urzędy skarbowe woj. wielkopolskiego zakończyły łącznie 947 kontroli podatkowych, z czego 907 zostało zakończonych z wynikiem pozytywnym (z ustaleniami powyżej 5.000 zł lub kwotą zmniejszenia straty powyżej 15.000 zł). Na bieżąco monitorowano stopień wykonania miernika, poprzez sporządzanie comiesięcznych analiz. W ramach nadzoru w zakresie realizacji celu przez wielkopolskie urzędy raz na kwartał organizowano narady, na których przedstawiano osiągnięte wyniki. W celu prawidłowego ewidencjonowania danych dot. przeprowadzonych kontroli podatkowych wykorzystano wytyczne do wprowadzania danych do systemu ZISAR Plus w zakresie Kontroli Podatkowej z 22 marca 2022 r. opracowane przez Ministerstwo Finansów.
	<p>1.1.14. Skuteczność kontroli celno-skarbowej (definicja: liczba kontroli celno-</p>	≥ 81 %	83 %	<ol style="list-style-type: none"> Nadzór i wsparcie w zakresie realizacji celu przez WUCS w Poznaniu poprzez m.in. przeprowadzenie cyklicznych (przynajmniej raz na kwartał) porad, szkoleń i spotkań w obszarze kontroli celno-skarbowych. Bieżący monitoring oraz analiza danych 	<ol style="list-style-type: none"> W 2025 r. Wielkopolski Urząd Celno-Skarbowy w Poznaniu zakończył 295 kontroli celno-skarbowych, z czego 244 zostało zakończonych z wynikiem pozytywnym (z ustaleniami podatkowymi powyżej 20.000 zł lub kwotą zmniejszenia straty powyżej 400.000 zł).

	skarbowych pozytywnych dotyczących podatków (z ustaleniami podatkowymi powyżej 20 000 zł) w stosunku do liczby zrealizowanych kontroli celno-skarbowych dotyczących podatków ogółem)			<ol style="list-style-type: none"> 3. Wykorzystanie wytycznych zawartych w opracowanych przez Ministerstwo Finansów Departament Analiz dokumencie „Polityka zarządzania procesem analitycznym w Krajowej Administracji Skarbowej”. 4. Wykorzystanie wytycznych w zakresie realizacji czynności w toku kontroli celno-skarbowej (Zarządzenie Nr 3/2022 Naczelnika Wielkopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Poznaniu z dnia 10 października 2022 r.). 	<ol style="list-style-type: none"> 2. Na bieżąco monitorowano stopień wykonania miernika, poprzez sporządzanie comiesięcznych analiz. 3. W ramach nadzoru w zakresie realizacji celu przez wielkopolskie urzędy raz na kwartał organizowano narady, na których przedstawiano osiągnięte wyniki.
	1.1.15. Efektywność kontroli celno-skarbowej (definicja: kwota ustaleń w wyniku kontroli celno-skarbowych dotyczących podatków)	≥ 423.600 tys. zł	522.531,07 tys. zł	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nadzór i wsparcie w zakresie realizacji celu przez wielkopolskie urzędy poprzez m.in. przeprowadzenie cyklicznych (przynajmniej raz na kwartał) narad, szkoleń i spotkań w obszarze kontroli podatkowych. 2. Bieżący monitoring oraz analiza danych z wykorzystaniem dostępnych systemów informatycznych (np. ZISAR PLUS). 3. Wykorzystanie wytycznych zawartych w opracowanych przez Ministerstwo Finansów Departament Analiz dokumencie „Polityka zarządzania procesem analitycznym w Krajowej Administracji Skarbowej”. 4. Wykorzystanie wytycznych w zakresie realizacji czynności w toku kontroli celno-skarbowej (Zarządzenie Nr 3/2022 Naczelnika Wielkopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Poznaniu z dnia 10 października 2022 r.). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kwota ustaleń w wyniku przeprowadzonych kontroli celno-skarbowych w 2025 r. wyniosła 522.531,07 tys. zł. 2. Na bieżąco monitorowano stopień wykonania miernika, poprzez sporządzanie comiesięcznych analiz. 3. W ramach nadzoru w zakresie realizacji celu przez Wielkopolski Urząd Celno-Skarbowy w Poznaniu raz na kwartał organizowano narady, na których przedstawiano osiągnięte wyniki.
	1.1.16. Kwota ustaleń dokonanych w toku czynności sprawdzających (definicja: łączna kwota ustaleń dokonanych w toku czynności sprawdzających)	≥ 623 mln zł	660 mln zł	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nadzór i wsparcie w zakresie realizacji przez wielkopolskie urzędy skarbowe celu poprzez m.in. przeprowadzenie cyklicznych (przynajmniej raz na kwartał) narad i szkoleń w przedmiocie czynności sprawdzających. 2. Bieżący monitoring oraz analiza danych z wykorzystaniem dostępnych systemów informatycznych (np. ZISAR PLUS). 3. Wykorzystanie wytycznych do czynności sprawdzających z września 2021 r. opracowanych przez Ministerstwo Finansów. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. W 2025 r. kwota ustaleń dokonanych w toku czynności sprawdzających (pomniejszona o sztuczny WUSZ) przez wielkopolskie urzędy wyniosła 660 mln zł. 2. Na bieżąco monitorowano stopień wykonania miernika, poprzez sporządzanie comiesięcznych analiz. 3. W ramach nadzoru w zakresie realizacji celu przez wielkopolskie urzędy raz na kwartał organizowano narady, na których przedstawiano osiągnięte wyniki. 4. W celu prawidłowego ewidencjonowania danych dot. przeprowadzonych czynności sprawdzających wykorzystano wytyczne do czynności sprawdzających opracowane przez Ministerstwo Finansów.
	1.1.17. Zatrzymania towarów niespełniających wymagań (definicja: liczba zatrzymań towarów niespełniających wymagań)	≥ 340	437	<ol style="list-style-type: none"> 1. Szkolenie dla funkcjonariuszy zwiększające wiedzę dotyczącą Nadzoru Rynku. 2. Wspólne akcje kontrolne z organami Nadzoru Rynku. 3. Spotkania z koordynatorami ds. Nadzoru Rynku oraz przedstawicielami organów Nadzoru Rynku. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przeprowadzono szkolenie w IAS w Poznaniu, zwiększające wiedzę z udziałem Inspekcji Handlowej. 2. Uczestniczyliśmy w akcjach kontrolnych z udziałem UOKIK dotyczących: <ul style="list-style-type: none"> -odzieży i galanterii skórzanej, -pomp ciepła, -bielizny pościelowej, -rowerów elektrycznych, -biżuterii, -PCA, -Ludus.

						3. W 2025 r. odbyły się 3 spotkania/szkolenia dla koordynatorów Nadzoru Rynku.
2	1.2. Efektywne i przejrzyste zarządzanie środkami publicznymi KIERUNEK 1 – TRANSPARENTNE I BEZPIECZNE FINANSE PUBLICZNE	1.2.2. Terminowość realizacji przez izby administracji skarbowej audytów środków zagranicznych w odniesieniu do projektów oraz systemów zarządzania i kontroli (definicja: liczba terminowo zakończonych audytów (w tym: m.in. audytów operacji, audytów systemu zarządzania i kontroli, audytów certyfikujących) w stosunku do liczby tych audytów zleconych do wykonania Wydziałom Audytu Środków Pochodzących z Budżetu UE oraz Niepodlegających Zwrotowi Środków z Pomocy Udzielanej przez Państwa Członkowskie EFTA (ICE) w izbach administracji skarbowej przez komórkę właściwą ds. audytu środków publicznych, w danym roku kalendarzowym)	≥ 95 %	100 %	Bieżący monitoring realizacji audytów.	Zrealizowano we wskazanych terminach wszystkie, zlecone przez Ministerstwo Finansów Departament Audytu Środków Publicznych, 114 audyty: w zakresie: funduszy strukturalnych (80 audytów), wspólnej polityki rolnej (25 audytów), oceny funkcjonowania systemów zarządzania i kontroli poszczególnych programów operacyjnych (5 audytów), EOG (2 audyty) oraz Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności KPO (2 audyty). W terminie zrealizowano także 2 kontrole ex-post.
3	2.2. Zapewnienie wysokiej jakości, profesjonalnej i efektywnej obsługi klientów we wszystkich urzędach skarbowych KIERUNEK 2 – ZRÓWNOWAŻONY	2.2.1. Skuteczność załatwiania sprawy podczas jednej wizyty w urzędzie skarbowym (FCR) (definicja: liczba wszystkich respondentów, którzy odpowiedzieli „tak”	≥ 89 %	90 %	1. Cykliczna analiza badania satysfakcji klienta pod kątem wskaźnika FCR, parametryzacji usługi Umów wizytę w us oraz pozostałych źródeł informacji. 2. Cykliczne spotkania z kierownictwem urzędów skarbowych woj. wielkopolskiego, przekazanie wniosków z analizy wskaźników i pozostałych źródeł oraz informacja zwrotna na temat realizacji zadań. 3. Przekazywanie okresowo wytycznych/zadań urzędom skarbowym, które nie zrealizowały miernika	1. Po każdym zakończonym miesiącu w 2025 r. przekazywano pismem do 37 urzędów skarbowych dane dotyczące osiągniętego wyniku w zakresie skuteczności pierwszego kontaktu. Dodatkowo indywidualnie przekazywano urzędom opinie z ankiet klientów w celu bieżącej analizy oraz podjęcie stosownych działań mających na celu wyeliminowanie ewentualnych nieprawidłowości . Po każdym zakończonym miesiącu oraz przed każdą wizytą kwartalną przeprowadzono analizę wszystkich dostępnych

	ROZWÓJ SYSTEMU PODATKOWEGO ORAZ PROFESJONALNA I NOWOCZESNA OBSŁUGA KLIENTA	na pytanie „Na załatwienie mojej sprawy potrzebowałem(am) tylko 1 wizyty w urzędzie skarbowym” w stosunku do liczby wszystkich respondentów)			na wymaganym poziomie i monitorowanie ich realizacji.	<p>danych w zakresie badań satysfakcji oraz usługi umów wizytę w urzędzie skarbowym.</p> <p>2. W 2025 r. w każdym kwartale przeprowadzono wizyty/spotkania z naczelnikami urzędów skarbowych oraz kierownikami poszczególnych komórek organizacyjnych. Podczas spotkań przedstawiono prezentację z analizy wskaźników oraz informację zwrotną na temat realizacji zadań.</p> <p>3. Urzędy, które nie osiągnęły planowanej wartości założonej w Planie działalności IAS w Poznaniu na 2025 rok, otrzymywały zadanie do realizacji, które miało na celu poprawę osiągniętego wyniku.</p> <p>4. W ramach nadzoru kierowano pisma do podległych urzędów skarbowych oraz organizowano narady z Naczelnikami urzędów skarbowych.</p>
4	2.4. Zapewnienie terminowości załatwianych odwołań KIERUNEK 2 – ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ SYSTEMU PODATKOWEGO ORAZ PROFESJONALNA I NOWOCZESNA OBSŁUGA KLIENTA	<p>2.4.1. Czas rozpatrywania odwołań przez dyrektora izby administracji skarbowej (definicja: udział procentowy postępowań odwoławczych w II instancji prowadzonych przez dyrektora izby administracji skarbowej zakończonych w okresie sprawozdawczym oraz postępowań będących w toku na koniec okresu sprawozdawczego, prowadzonych dłużej niż 90 dni, w ogólnej liczbie postępowań w II instancji prowadzonych przez dyrektora izby administracji skarbowej zakończonych w okresie sprawozdawczym oraz postępowań będących w toku na koniec okresu</p>	≤ 50 %	47,19 %	<p>1. Monitorowanie realizacji miernika w cyklu miesięcznym w oparciu o prowadzoną bazę danych przekazywanych z komórek orzeczniczych Pionu IZPO i IZPE Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu oraz z Wielkopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Poznaniu.</p> <p>2. Informowanie kadry kierowniczej realizującej miernik o osiągniętej wartości.</p> <p>3. Monitorowanie obciążenia i wydajności pracy w komórkach Pionu IZPO w cyklu miesięcznym.</p> <p>4. Weryfikowanie terminowości i płynności podejmowanych w toku postępowania czynności.</p>	<p>1. Monitorowanie w cyklu miesięcznym osiąganej wartości miernika w oparciu raport przesłany z MF.</p> <p>2. Weryfikacja danych ujętych w raporcie MF z danymi ujętymi w rejestrach prowadzonych w komórkach orzeczniczych Pionu Orzecznictwa Izby.</p> <p>3. Monitorowanie (reagowanie w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości) poprawności dokonanych zapisów w systemie PoltaxPlus (decyzje, odwołania) zarówno na etapie I jak i II instancji.</p> <p>4. Omawianie na spotkaniach/naradach osiąganej na poziomie Izby wartości miernika.</p>

		sprawozdawczego)				
5	4.6. Zwiększenie skuteczności korzystania z usług w e-Urzędzie Skarbowym KIERUNEK 4 – WZMOCNIENIE ZDOLNOŚCI ORGANIZACJI DO SKUTECZNEJ REALIZACJI ZADAŃ	4.6.1. Promowanie usługi wydawania zaświadczeń w e-Urzędzie Skarbowym (ZAS-DF, ZAS-DFU, ZAS-W) (definicja: liczba wniosków o wydanie zaświadczenia ZAS-DF, ZAS-DFU, ZAS-W składanych za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego w stosunku do liczby wszystkich wniosków o wydanie ww. zaświadczeń złożonych każdym kanałem (osobiście, pocztą, ePUAP, e-US) w danym okresie sprawozdawczym)	≥ 38 %	72,35 %	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cykliczny monitoring wydawania zaświadczeń za pośrednictwem e-US. 2. Cykliczne pozyskiwanie od podległych jednostek raportów dotyczących wniosków o wydanie zaświadczeń złożonych każdym kanałem (osobiście, pocztą, ePUAP, e-US). 3. Cykliczne przekazywanie do urzędów skarbowych wniosków z analizy wskaźników i pozostałych źródeł informacji. 4. Cykliczne spotkania z kierownictwem urzędu skarbowego, przekazanie wytycznych/zadań dla urzędów, które osiągnęły wyniki poniżej określonego poziomu i monitorowanie ich realizacji. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Na bieżąco monitorowano i analizowano wydawanie zaświadczeń za pośrednictwem e-US . 2. Comiesięcznie pozyskiwano od Urzędów dane dotyczące wniosków o wydanie zaświadczeń złożonych każdym kanałem (osobiście, pocztą, ePUAP, e-US). 3. Przeprowadzono kwartalne spotkania z kierownictwem urzędu skarbowego, podczas których omawiano realizację miernika oraz zadania z tym związane. Podczas spotkań przekazywano wnioski z analiz miernika. 4. W ramach nadzoru kierowano pisma do podległych urzędów skarbowych oraz organizowano narady z Naczelnikami urzędów skarbowych. 5. Wspierano podległe urzędy skarbowe w promowaniu e-usług w e-Urzędzie Skarbowym poprzez: <ul style="list-style-type: none"> • przygotowanie prezentacji dotyczących e- urzędu skarbowego, • przygotowanie slajdów w zakresie e-urzędu i aplikacji mobilnej wyświetlanych przed każdym szkoleniem zewnętrznym lub wewnętrznym, • opracowanie ulotek, plakatu i informacji dla urzędów. 6. Przygotowano we współpracy z Referatem Komunikacji w Izbie kampanie promocyjne w Kolejach Wlkp. (spoty na monitorach LED w pociągach): <ul style="list-style-type: none"> • kampania e-US + aplikacja mobilna i e-korespondencja - 14-20 lipca 2025 r. oraz 11-17 sierpnia 2025 r. • kampania e-US od 15 do 21 grudnia 2025 r.
		4.6.2. Poprawa jakości danych wprowadzanych do systemów informatycznych przez urzędy skarbowe w kontekście wydawania zaświadczeń (definicja: liczba zaświadczeń wygenerowanych automatycznie w e-Urzędzie Skarbowym (ZAS-DF, ZAS-DFU i ZAS-W) w stosunku do wszystkich wniosków o wydanie tych zaświadczeń złożonych	≥ 73 %	72,93 %	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cykliczny monitoring realizacji założonych celów. 2. Analiza danych, przedstawienie osiągniętych wyników na cyklicznych spotkaniach z Naczelnikami, przeprowadzanie indywidualnych rozmów z Naczelnikami w przypadku konieczności poprawy wyników danej jednostki i monitorowanie ich realizacji. 3. Kierowanie w ramach nadzoru pism do podległych jednostek. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Na bieżąco monitorowano i analizowano wydawanie zaświadczeń za pośrednictwem e-US. 2. Przeprowadzono kwartalne spotkania z kierownictwem urzędu skarbowego, podczas których omawiano realizację miernika oraz zadania z tym związane. Podczas spotkań przekazywano wnioski z analiz miernika. 3. Zobowiązano urzędy skarbowe, które nie osiągnęły planowanej wartości założonej w Planie działalności IAS w Poznaniu na 2025 rok, do realizacji zadań, które miały na celu poprawę osiągniętego wyniku. 4. Kierowano do komórek merytorycznych Izby pisma o podjęcie stosownych działań w ramach sprawowanego nadzoru nad urzędami skarbowymi. 5. Wspierano podległe urzędy skarbowe w promowaniu e-usług w e-Urzędzie Skarbowym poprzez: <ul style="list-style-type: none"> • przygotowanie prezentacji dotyczących e- urzędu skarbowego, • przygotowanie slajdów w zakresie e-urzędu i aplikacji mobilnej wyświetlanych przed każdym szkoleniem zewnętrznym lub wewnętrznym, • opracowanie ulotek, plakatu i informacji dla urzędów. 6. Przygotowano we współpracy z Referatem Komunikacji w Izbie

	za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego w danym okresie sprawozdawczym)				<p>kampanie promocyjne w Kolejach Wlkp. (spoty na monitorach LED w pociągach):</p> <ul style="list-style-type: none"> • kampania e-US + aplikacja mobilna i e-korespondencja - 14-20 lipca 2025 r. oraz 11-17 sierpnia 2025 r. • kampania e-US od 15 do 21 grudnia 2025 r.
	<p>4.6.3. Badanie liczby wyrażonych zgód na doręczanie korespondencji za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego (definicja: liczba wyrażonych zgód na doręczanie korespondencji za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego w stosunku do liczby zarejestrowanych podatników w danej izbie administracji skarbowej na koniec okresu sprawozdawczego)</p>	≥ 7,5 %	9,75 %	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cykliczny monitoring liczby wyrażonych zgód na e-korespondencję za pośrednictwem e-US w podległych jednostkach na podstawie dostępnych danych. 2. Cykliczne przekazywanie do urzędów skarbowych wniosków z dostępnych źródeł informacji. 3. Cykliczne spotkania z kierownictwem urzędu skarbowego, przekazanie wytycznych/zadań dla urzędów, które osiągnęły wyniki poniżej określonego poziomu i monitorowanie ich realizacji. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Na bieżąco monitorowano liczbę wyrażonych zgód na doręczanie korespondencji za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego. 2. Przeprowadzono kwartalne spotkania z kierownictwem urzędu skarbowego, podczas których omawiana była realizacja miernika oraz zadania z tym związane. Podczas spotkań przekazywane były wnioski z analiz miernika. 3. Zobowiązano urzędy, które nie osiągnęły planowanej wartości założonej w Planie działalności IAS w Poznaniu na 2025 rok, do realizacji zadań, które miały na celu poprawę osiągniętego wyniku. 4. Wspierano podległe urzędy skarbowe w promowaniu e-usług w e-Urzędzie Skarbowym poprzez: <ul style="list-style-type: none"> • przygotowanie prezentacji dotyczących e-urzędu skarbowego, • przygotowanie slajdów w zakresie e-urzędu i aplikacji mobilnej wyświetlanych przed każdym szkoleniem zewnętrznym lub wewnętrznym, • opracowanie ulotek, plakatu i informacji dla urzędów. 5. Przygotowano we współpracy z Referatem Komunikacji w Izbie kampanie promocyjne w Kolejach Wlkp. (spoty na monitorach LED w pociągach): <ul style="list-style-type: none"> • kampania e-US + aplikacja mobilna i e-korespondencja - 14-20 lipca 2025 r. oraz 11-17 sierpnia 2025 r. • kampania e-US od 15 do 21 grudnia 2025 r.

1) Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki — nazwę jednostki.

2) Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

3) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

4) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

5) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2025

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁴⁾	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1						1. 2. ...
2						
...						

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2025

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Budowanie przyjaznej Administracji Skarbowej	Czas trwania postępowań podatkowych wszczętych na wniosek podatnika (definicja: mediana czasu trwania wybranych postępowań wszczętych na żądanie strony, zakończonych, z datą zatwierdzenia w okresie sprawozdawczym)	< 24 dni	18 dni	1. Oszacowanie na początku każdego roku wartości miernika w poszczególnych urzędach (tzw. kaskadowanie) w celu możliwości realizacji miernika. 2. Monitorowanie osiąganej w urzędach wartości miernika w cyklu miesięcznym w oparciu o dane z systemu e-Orus. 3. Podejmowanie działań nadzorczych służących realizacji miernika.	1. Oszacowywanie wartości miernika w poszczególnych urzędach skarbowych (tzw. kaskadowanie) w celu realizacji miernika. 2. Monitorowanie osiąganej w urzędach skarbowych wartości miernika w cyklu miesięcznym w oparciu o dane z systemu e-Orus. 3. Omawianie na spotkaniach/naradach z Naczelnikami urzędów skarbowych osiąganych wartości miernika. 4. Bieżące reagowanie z powodu zaistnienia zdarzeń mających negatywny wpływ na osiąganą wartość miernika.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2025

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie założonej wartości mierników:

- **1.1.7. Realizacja należności publicznoprawnych**

1. Zmniejszenie wpływów z tytułu podatku CIT z uwagi na:

- zmianę właściwości miejscowej podatników na I MUS w Warszawie,
- zmianę formy opodatkowania na CIT estoński,
- wyższą wartość zrealizowanych zwrotów (wzrost nadpłat w podatku CIT, wzrost nadpłat z tytułu ulgi badawczo – rozwojowej B+R).

2. Zmniejszenie wpływów z tytułu podatku akcyzowego z uwagi na:

- spadek podatku akcyzowego od samochodów osobowych wynikający z wzrostu liczby nabyć wewnątrzspółnotowych samochodów o napędzie elektrycznym (zwolnionych z podatku akcyzowego) i hybrydowym (z obniżoną stawką podatku akcyzowego) przy jednoczesnym spadku liczby nabyć samochodów pozostałych oraz mniejszej liczby sprzedanych aut w związku z napływem nowych, tańszych samochodów z Chin,
- zmniejszenie dochodów z podatku akcyzowego od wyrobów winiarskich w związku ze wzrostem zainteresowania winami bezalkoholowymi oraz lekkimi napojami winiarskimi o niższej zawartości alkoholu,
- zmniejszenie dochodów z podatku akcyzowego od wyrobów tytoniowych w związku rosnącą popularnością wyrobów nowatorskich oraz tytoniu do palenia.

3. Spadek wpływów w podatku PSD wynika ze zmiany właściwości miejscowej podatnika na I MUS w Warszawie.

4. Spadek wpływów w podatku VAT wewnątrzspółnotowym spowodowany m.in. zmianą struktury zakupów dokonywanych przez podatników oraz zmniejszeniem ilości i wielkości nabyć wewnątrzspółnotowych w wyniku zakończenia współpracy z dostawcami.

- **4.6.2. Poprawa jakości danych wprowadzanych do systemów informatycznych przez urzędy skarbowe w kontekście wydawania zaświadczeń**

Miernik nie został zrealizowany. Do realizacji miernika zabrakło 0,07%.

Trzecia pozycja w Polsce w ilości złożonych wniosków.

Przyczyny niezrealizowania wskaźnika:

- brak złożonego zeznania będącego podstawą wydania zaświadczenia,
- podatnik posiada zaległości podatkowe, a złożył wniosek o wydanie zaświadczenia o niezaleganiu w podatkach,
- w systemach figurują zdublowane deklaracje - w sytuacji gdy za ten sam rok w systemie jest więcej niż jedno zeznanie roczne CIT-8,
- w przypadku złożonego przez podatnika zeznania CIT-8E, wniosek o wydanie zaświadczenia samoczynnie zostaje przekazany do manualnej obsługi,
- niezgodność wpłaconych zaliczek z kwotami wynikającymi z deklaracji podatkowej,
- suma przychodów w zeznaniu mniejsza niż wykazana w informacjach o dochodzie.

Na realizację wartości założonego miernika w czwartym kwartale br. wpływ miały również dwie kilkudniowe przerwy techniczne w e-US.

24 lutego 2026 r.

.....
(data)

Maciej Młodzikowski

Dyrektor Izby Administracji Skarbowej
w Poznaniu

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

.....
(podpis ministra/kierownika jednostki)