



**DYREKTOR
IZBY ADMINISTRACJI SKARBOWEJ
W POZNANIU**

Poznań, dnia 07 grudnia 2018 r.

3001-IWW1.0921.32.2018.3
UNP 3001-18-143438

Egzemplarz nr 1

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI	
Sporządzone na podstawie art. 52 ust. 4 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. nr 185, poz. 1092).	
Nazwa i adres kontrolowanego urzędu	
Urząd Skarbowy w Kościanie ul. Młyńska 5, 64 – 000 Kościan	
Naczelnik kontrolowanego urzędu	
Pani Agnieszka Mnikołańska	
Imienne upoważnienie do przeprowadzenia kontroli	
Upoważnienie nr 36/2018 z dnia 20 września 2018 r. wydane przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu.	
Wpis do książki kontroli	
Kontrola w trybie uproszczonym wpisana pod pozycją nr 3/2018.	
Koordynator kontroli – imię, nazwisko i stanowisko służbowe	
Karolina Strózczyk – główny ekspert skarbowy.	
Kontrolerzy – imię, nazwisko i stanowisko służbowe	
1.	Małgorzata Ratajczak – starszy ekspert skarbowy,
2.	Karolina Strózczyk – główny ekspert skarbowy.
Data rozpoczęcia czynności kontrolnych	21 września 2018 r.

Data zakończenia czynności kontrolnych	31 października 2018 r.
Tryb kontroli	
Uproszczony.	
Zakres kontroli	
Przedmiot kontroli	Weryfikacja informacji sygnałnej zawartej w piśmie z dnia 18 września 2018 r.
Okres objęty kontrolą	Zgodnie z informacją sygnałną. Badaniem mogą zostać objęte również zdarzenia i dokumenty wcześniejsze, gdy miały związek z przedmiotem kontroli.
OPIS USTALONEGO STANU FAKTYCZNEGO ORAZ JEGO OCENA	

W dniu 19 września 2018 r. do Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu wpłynęła informacja z Urzędu Skarbowego w Kościanie o sytuacji kryzysowej w Krajowej Administracji Skarbowej dotycząca wpływu do wyżej wymienionego Urzędu odpowiedzi na pismo – znak sprawy 3012-SEE.711.1720.2018.PRM, w którym m.in. wskazał na negatywne skutki, jakie w ocenie Podmiotu składającego pismo (prowadzącego działalność gospodarczą), powstały wskutek wydania decyzji przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Kościanie.

W związku wpływem powyższego pisma, w dniu 21 września 2018 r. kontrolerzy z Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu rozpoczęli kontrolę w trybie uproszczonym w Urzędzie Skarbowym w Kościanie w celu weryfikacji informacji tam zawartych.

Sprawdzeniem objęto działania komórek funkcjonujących Pionie Poboru i Egzekucji Urzędu Skarbowego w Kościanie tj.:

- Referatu Spraw Wierzycielskich SEW,
- Referatu Egzekucji Administracyjnej i Likwidacji Towarów SEE,

w zakresie udzielania ulg w spłacie zobowiązań (sprawy wierzycielskie) oraz prowadzenia postępowania egzekucyjnego (egzekucja administracyjna) wobec Podmiotu, który złożył przedmiotowe pismo. Badaniem objęto m.in. regulacje wewnętrzne Urzędu dotyczące kontrolowanego zagadnienia, przebieg postępowania w zakresie udzielania ulg w spłacie zobowiązań podatkowych oraz prowadzonego postępowania egzekucyjnego, a także sprawowanego nadzoru w zakresie objętym niniejszą kontrolą.

Stwierdzono, że we wszystkich decyzjach wydanych przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Kościanie dotyczących rozłożenia na raty zaległości lub zmiany decyzji dotyczących rozłożenia na raty zaległości Podatnik został poinformowany o przysługującym Stronie prawie wniesienia odwołania do Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji zgodnie z art. 220 i art. 223 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa.

Strona skorzystała z przysługującego mu uprawnienia składając odwołanie (z dnia 2 sierpnia 2018 r.) od decyzji Naczelnika Urzędu Skarbowego w Kościanie z dnia 18 lipca 2018 r. do Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu. Zatem przedmiotowa decyzja została objęta kontrolą instancyjną.

Decyzją z dnia 9 października 2018 r. po rozpatrzeniu odwołania Podatnika Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu uchylił decyzję organu podatkowego I instancji w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ. W niniejszej sprawie wystąpiły okoliczności stanowiące podstawę do uchylenia decyzji organu podatkowego I instancji na mocy art. 233 § 2 Ordynacji podatkowej. Ze względu na konieczność ponownego rozpatrzenia przedmiotowej sprawy przez organ podatkowy I instancji, organ odwoławczy nie ustosunkował się do argumentów Strony zawartych w złożonym odwołaniu.

Organ egzekucyjny działał w tej sprawie zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj.:

- 1) decyzją z dnia 7 grudnia 2017 r. zawiesił postępowanie egzekucyjne na podstawie art. 56 § 3, w związku z art. 56 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,
- 2) następnie postanowieniem z dnia 20 sierpnia 2018 r. podjął zawieszony postępowanie egzekucyjne na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 17, 18 i 57 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U. z 2017 r. poz. 1201 ze zm.), z uwagi na ustanie przyczyny zawieszenia postępowania egzekucyjnego na podstawie art. 56 § 1 pkt 4 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Reasumując, stwierdzenia zawarte w piśmie Podatnika nie znalazły potwierdzenia w zgromadzonym w toku kontroli materiale.

(akta kontroli pozycja 3 str. 5 – 634)

**Zalecenia i wnioski dotyczące usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości
lub usprawnienia funkcjonowania kontrolowanego urzędu**

Pouczenie

Stosownie do przepisu art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. nr 185, poz. 1092) i § 26 Zarządzenia nr 74/2016 Dyrektora Izby Skarbowej w Poznaniu z dnia 28 listopada 2016 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w urzędach skarbowych województwa wielkopolskiego, Naczelnik Urzędu Skarbowego w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania z kontroli ma prawo przedstawić do niego stanowisko; nie wstrzymuje to jednak realizacji ustaleń kontroli.

Termin złożenia informacji

W przypadku stwierdzonych uchybień bądź nieprawidłowości w terminie 30 dni od dnia otrzymania sprawozdania z kontroli należy poinformować Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, uchybień.

PIECZĘĆ I PODPIS DYREKTORA IZBY ADMINISTRACJI SKARBOWEJ

Z up. Dyrektora
Izby Administracji Skarbowej
w Poznaniu
Zastępca Dyrektora
Dariusz Łujko

07 -12- 2018

.....
Pieczęć i podpis Dyrektora Izby Administracji Skarbowej

Otrzymują:

1. Egzemplarz nr 1 – Naczelnik kontrolowanego urzędu,
2. Egzemplarz nr 2 – strona kontrolująca celem włączenia do akt kontroli.